Годъ III-й. 23-го МАРТА 1903 года. Годъ III-й.

Гродненскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:
Купеческая ул. Соборный домъ.
Годовая цѣна 5 рублей.

№ 12.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается:
За одинъ разъ 10 коп.
» два раза 15 »
» три раза 20 »

ОТДѢЛЪ I ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 13-го марта за № 979, **преподано Архипастырское благословеніе** попечительству и прихожанамъ Косичской ц., Брестскаго у., за сооруженіе новаго иконостаса, стоимостью въ 1500 р., а также за пожертвованіе большихъ и малыхъ иконъ, стоимостью 150 руб.; выносного большого креста, цѣною 65 руб.; двухъ большихъ подсвѣчниковъ—въ 30 р.; полнаго священническаго облаченія—въ 23 р.; шести большихъ хоругвей, цѣною 42 р.; трехъ малыхъ хоругвей—въ 15 р.; воздуха и покровца, цѣною 3 руб., и на украшеніе церкви внутри живописью на сумму 240 руб.

— За № 960, **утверждены въ должности церковныхъ старостъ** къ церквахъ: *Кобринскаго уѣзда*: Кобринскому собору—надворный совѣтникъ Иванъ Алексѣевичъ **Соколовъ**, приписной къ собору Николаевской ц.—судебный приставъ Иванъ Ивановичъ **Шутко**, Кобринской Петро-Павловской—мѣщ. г. Кобрина Петръ Ивановичъ **Рафаловичъ**, Перковичской—кр. Левъ Ѳеодоровичъ **Заецъ**, Стрѣльнянской—кр. Матѳей Яковлевичъ **Грищукъ**, Мотольской—кр. Иванъ Кирилловичъ **Миховичъ**; *Слонимскаго уѣзда*: Житлинской—кр. Варѳоломей Зиновьевичъ **Кулиничъ**, Щарской—кр. Иванъ Васильевичъ **Дудка**. Слонимскому собору—судебный слѣдователь Михаилъ Алексѣевичъ **Шекунъ**, Люшневской—кр. Северинъ Ивановичъ **Воробей**, Охоновской—кр. Иванъ Лукинъ **Рудикъ**; *Волковыскаго уѣзда*: Сѣдельникской—кр. Степанъ Степановичъ **Жмайликъ**, Зельвянской—кр. Николай Осиповичъ **Лойко**; *Брестскаго уѣзда*: Щитникской—кр. Евгеній Іероѳеевичъ **Андреюкъ**, Сасинской—кр. Трофимъ Петровичъ **Альштымюкъ**, Страдечской—кр. Тимоѳей Ивановичъ **Шешко**, Олтушской—кр. Петръ Несторовичъ **Симонюкъ** (онъ же Тимошукъ), Хотиславской—кр. Георгій Корниліевичъ **Сѣмчукъ**; *Гродненскаго уѣзда*: Жидомлянской—кр. Григорій Павловичъ **Домановскій**; *Пружанскаго уѣзда*: Дубинской—подлѣсничій Удѣльной Бѣловѣжской пущи Василій Константиновичъ **Тауберъ**, Наревской—кр. Николай Семеновичъ **Янковскій**, и *Бѣльскаго уѣзда*: Цѣхановецкой—кр. Иванъ Людвиковичъ **Давидюкъ**.

— За № 981, и. д. псаломщика Хмѣлевской церкви Иванъ **Козырко утвержденъ** въ сей должности.

— За № 959, и. д. псаломщика Охоновской церкви Павелъ **Буткевичъ утвержденъ** въ сей должности.

НЕКРОЛОГЪ.

2-го марта с. г. скончался на 84 году жизни заштатный священникъ Верстокской ц., Брестскаго уѣзда, Константинъ **Ивацевичъ**.

Вакантныя мѣста.

Священниковъ: въ с. Хорошевичахъ, Волковыскаго уѣзда (4); зашт. гор. Новомъ-Дворѣ, Сокольскаго у. (4); с. Яглевичахъ, Слонимскаго уѣзда (2), и с. Гвозницѣ, Брестскаго у. (1).

Псаломщиковъ: въ с. Дятловичахъ, Волковыскаго уѣзда (11); с. Ятвѣсскѣ, того же уѣзда (2); с. Колонтаяхъ, Волковыскаго уѣзда (5); с. Мижевичахъ, Слонимскаго уѣзда (5); при Брестскомъ соборѣ (5); с. Голынкѣ, Гродненскаго уѣзда (4); с. Фастахъ, Бѣлостокскаго у. (4); с. Высоцкѣ, Слонимскаго у. (3); с. Тиховолѣ, Пружанскаго уѣзда (3); с. Кругелѣ, Брестскаго у. (3), и с. Сидеркѣ, Сокольскаго у. (3).

От Правленія вспомогательной кассы духовенства Литовской и Гродненской епархіи.

Свѣдѣнія объ умершихъ священно-церковно-служителяхъ, на семейства коихъ слѣдуетъ производить установленные взносы въ погребальную кассу, а именно:

Священники церквей, умершіе въ 1902 и 1903 г.: 1) Щарской—Николай Вяхиревъ, Альбянской—Іоаннъ Дѣвицкій, Верховичской—Платонъ Ширинскій, Чарнянской—Алексій Волковскій, Мокренской—Игнатій Смольскій, Свѣнцянской—Іоаннъ Кузнецовъ, Болотской—Іосифъ Станкевичъ, Бѣльской Михайловской—Августинъ Тарановичъ, Коснянской—Евгеній Левицкій, Римковской—Михаилъ Баталинъ, Турейской—Валеріанъ Кадлубовскій, Поневѣжской—Петръ Омельяновичъ, Велямовичской—Петръ Олешкевичъ, Любашской—Ѳома Соботковскій и 2) Верхнянской—Константинъ Зеленинъ, Шиловичской—Павелъ Синевъ, Юровлянской—Александръ Тарановичъ.

Псаломщики церквей, умершіе въ 1902 и 1903 г.: 1) Турейской—Адамъ Іодковскій, Замшанской—Авксентій Ясинскій (зашт.), Свѣтлянской—Иванъ Полянскій, Хожовской—Василій Гацкевичъ, Куплинской—Амвросій Кушиковичъ, Кобринской—Антоній Крюковскій, Маньковичской—Ѳеодоръ Макаревичъ, Флоръ Хруцкій (зашт.), Векшнянской—Макарій Негатинъ, Дисненской—Антоній Петрашко (діаконъ), Кругельской—Евстаѳій Очаповскій, Верцелишской—Михаилъ Поликарповичъ, Пасынковской—Константинъ Наумовъ (з. св.) и 2) Островской—Антоній Нейчъ, Остромечевской—Александръ Ширинскій.

Отчетъ Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ въ Гродненской епархіи за 1901 годъ.

*(Окончаніе *).*

VI.

Мѣры къ улучшенію состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ. Устройство курсовъ для учителей церковныхъ школъ, число слушателей, расходы по устройству курсовъ.

Составъ учительствующихъ лицъ въ церковныхъ школахъ Гродненской Епархіи въ отношеніи образовательнаго ценза въ отчетномъ году былъ слѣдующій: учащихъ—окончившихъ курсъ духовной семинаріи было 15 человѣкъ, окончившихъ курсъ духовнаго женскаго училища—31, церковно-учительской школы—72, учительской семинаріи Министерства Народнаго Просвѣщенія—5, свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній—15, мужскаго духовнаго училища—1, второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ—47; учившихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, но не окончившихъ въ нихъ курса—20 и окончившихъ начальныя школы—1114 человѣкъ.

Учащихъ, имѣющихъ учительское званіе, въ отчетномъ году было всего 206 человѣкъ, что по отношенію по общему числу учащихъ въ церковныхъ школахъ Гродненской Епархіи составляетъ 16%.

Въ виду такого незначительнаго числа учащихъ—правоспособныхъ, въ отчетномъ году во многихъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, не говоря уже о школахъ грамоты состояли и. д. учителей лица, не имѣющія учительскаго званія. Такъ, въ Бѣлостокскомъ уѣздѣ неправоспособные учителя занимали мѣста въ 9 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, что по отношенію къ общему числу церковныхъ школъ въ уѣздѣ составляетъ 18%. Бѣльскій уѣздъ въ этомъ отношеніи находится въ наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ въ этомъ уѣздѣ дѣйствуютъ двѣ учительскія школы—Тростяницкая церковно-учительская и Дрогичинская второклассная; послѣдняя школа въ отчетномъ году дала уже второй выпускъ воспитанниковъ. Второе мѣсто по отношенію къ наименьшему числу неправоспособныхъ учителей занимаетъ Слонимскій уѣздъ, въ которомъ неправоспособныя учителя, служатъ въ 32 школахъ, что по отношенію къ общему числу церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ составляетъ 34%; такому положенію Слонимскій уѣздъ много обязанъ предсѣдателю уѣзднаго отдѣленія священнику о. Владиміру Кузьминскому, который, не смотря на то, что мѣстная второклассная церковно-приходская школа въ м. Дятловѣ, какъ новооткрытая, не дала еще ни одного выпуска воспитанниковъ, для ²/₃ церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ нашелъ учителей—правоспособныхъ. Въ Брестскомъ уѣздѣ есть 27 церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ служатъ учителя, не имѣющіе учительскаго званія, что составляетъ 43% по отношенію къ общему числу школъ въ уѣздѣ; въ Кобринскомъ уѣздѣ—23 школы, что составляетъ 45%; дѣйствующія въ этихъ уѣздахъ второклассная церковно-приходскія школы—Раснянская, Брестскаго уѣз. и Тороканская, Кобринскаго уѣзда дали въ отчетномъ году первый выпускъ воспитанниковъ, чѣмъ отчасти можно объяснить и то, что эти уѣзды въ отношеніи числа правоспособныхъ учителей занимаютъ третье и четвертое мѣста въ ряду другихъ уѣздовъ. Остальные уѣзды въ отшеніи числа правоспособныхъ учителей распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ.

№№ по ряду.	Наименованіе уѣзда.	Число церковно-приход. школъ съ неправоспособн. учителями.	% по отношенію къ общему числу школъ.
5	Волковыскій	17	46%
6	Пружанскій	18	47%
7	Бѣлостокскій	17	49%
8	Сокольскій	23	53%
9	Гродненскій	31	65%

Лица неправоспособныя, назначенныя въ отчетномъ году и. д. учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, были выбраны изъ лучшихъ учителей школъ грамоты, прослужившихъ въ этой должности много лѣтъ и пріобрѣвшихъ достаточную опытность въ дѣлѣ обученія дѣтей въ школахъ; для усовершенствованія ихъ въ правильномъ веденіи преподаванія въ школахъ, согласно выработаннымъ методамъ, всѣ они предъ началомъ учебнаго года были командированы на краткосрочные педагогическіе курсы, которые были устроены въ отчетномъ году въ 8 пунктахъ губерніи.

При Дятловской второклассной школѣ были устроены курсы для 35 учителей школъ грамоты Слонимскаго уѣзда при Тороканской второклассной школѣ—для 35 учителей Кобринскаго уѣзда; при Раснянской второклассной школѣ—для 35 учителей Брестскаго уѣзда; при Дрогичинской второклассной школѣ для 35 учителей Бѣльскаго

*) См. Гродн. Еп. Вѣд. № 11.

уѣзда; при Пружанской второклассной школѣ—для 35
учителей Пружанскаго уѣзда; при Яловской второклас-
сной школѣ для 35 учителей Волковыскаго уѣзда; при
Гродненской Занѣманской церковно-приходской школѣ—
для 35 учителей Гродненскаго уѣзда и при Потокской
второклассной церковно-приходской школѣ—для 40 учи-
телей Бѣлостокскаго и Сокольскаго уѣздовъ. Всѣхъ учи-
телей на эти курсы было вызвано 285 человѣкъ. На со-
держаніе сихъ курсовъ было израсходовано 1633 руб., а
именно: на путевые расходы и пищевое довольствіе
курсистовъ 1060 руб.; на вознагражденіе преподавателей
на курсахъ 530 руб. и на письменныя принадлежности
43 руб; на устройство курсовъ въ каждомъ пунктѣ, куда
вызывалось по 35 курсистовъ, отпускалось по 200 руб.,
а на курсы, устроенные при Потокской второклассной
школѣ, куда вызвано было 40 чел. отпущено 233 руб.

Кромѣ этихъ курсовъ, предназначенныхъ для учите-
лей школъ грамоты, въ отчетномъ году въ Гродненской
Епархіи были еще устроены педагогическіе курсы для
учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ при
Жировицкомъ духовномъ училищѣ Слонимскаго уѣзда.
Сюда были вызваны 48 учителей церковно-приходскихъ
школъ со всей Гродненской губерніи, а именно: изъ Со-
кольскаго уѣзда—Здроевской школы Ѳ. Комаръ и При-
ставской А. Макаръ; изъ Гродненскаго уѣзда—Головач-
ской школы К. Бондарукъ и Понижанской И. Савенко;
изъ Бѣлостокскаго уѣзда—Завыковской Н. Грицукъ, Хо-
рощанской Е. Яшина, Антонюкской (шк. грам.) С. Фи-
липовичъ; изъ Бѣльскаго уѣзда—Котловской школы А.
Грицукъ, Плесковской А. Керсновскій, Войшковской
(шк. грам.) И. Вайтюкъ, Павловской К. Глушукъ, Исток-
ской В. Гродецкій, Кнорозовской А. Пытель, Зубовской
И. Назарчукъ, Огородникской М. Карпюкъ; изъ Брест-
скаго уѣзда—Збуражской І. Дехтяренко, Черской В. Ба-
лабушевичъ, Чернянской О. Винцукевичъ; изъ Волковы-
скаго уѣзда—Ятвѣской Б. Керсновскій; изъ Кобринскаго
уѣзда—Андроновской В. Дулько, Болотской А. Калисская,
Дружиловичской Е. Левандовская, Дѣтковичской В. За-
городскій, Здитовской Д. Куражъ, Ляховичской А. Сер-
гѣюкъ, Новоселковской А. А. Андреюкъ, Стрѣльнянской
А. Антонюкъ; изъ Пружанскаго уѣзда—Оранчицкой И.
Громотовичъ, Воротнянской А. Іодковскій, Якимовичской
А. Яроцкій, Засимовичской І. Бондарукъ, Криницкой М.
Сѣдачъ, Понасевичской Левчукъ, Сосновской А. Рушке-
вичъ; изъ Слонимскаго уѣзда—Щарской А. Малашко,
Островской И. Степанюкъ, Запольской И. Карчевскій,
Близнянской свящ. А. Елинецкій, Ольшевской И. Цебри-
ковъ, Огородникской М. Ониськевичъ, Колозубской Г.
Степанюкъ, Роготнянской М. Каракулько, Высоцкой Г.
Якимецъ, Рудской С. Северинъ, Дятловской О. Суханова,
Боцьковичской Я. Садовскій.

На содержаніе сихъ курсовъ израсходовано: на пи-
щевое довольстіе курсистовъ 520 руб., на путевые ихъ
расходы 350 руб., на пріобрѣтеніе учебниковъ и пись-
менныхъ принадлежностей 40 руб., на хозяйственные
расходы (отопленіе, освѣщеніе, прислугу)—130 руб. на
вознагражденіе преподавателей: ариѳметики 100 руб.,
русскаго и церковно-славянскаго языковъ 100 руб., За-
кона Божія и дидактики 100 руб., церковнаго пѣнія
120 руб. и сельскаго хозяйства и другихъ прикладныхъ
знаній 75 рублей, инспектору курсовъ 140 рублей,
двумъ членамъ распорядительной коммиссіи 120 рублей,
а всего 1795 руб.

По распоряженію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ въ отчетномъ году было комадировано 8 человѣкъ въ г. Кіевъ на кратко-срочные курсы: а) церковнаго пѣнія и педагогическіе и б) садоводства, огородничества, пчеловодства и шелководства, съ лекціями по географіи, ученію о предметахъ и явленіяхъ природы и по ариѳметикѣ съ геометрическимъ черченіемъ, каковые курсы продолжались съ 25 іюля по 10 августа. На эти курсы были командированы слѣдующіе учителя второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ: Потокской И. Новикъ, Дятловской свящ. К. Пилинкевичъ и В. Макаревскій, Раснянской Ѳ. Балицкій и А. Шумовичъ, Тороканской И. Янчукъ, Слонимцовской одноклассной церковно-приходской школы В. Иванюкъ и Гродненской Занѣманской—О. Висѣевскій. Путевые расходы на проѣздъ сихъ лицъ въ Кіевъ и обратно въ количествѣ 151 руб 30 коп, равно содержаніе ихъ въ Кіевѣ были приняты Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Сунодѣ на свой счетъ.

Съ цѣлью содѣйствія развитію церк. пѣнія и правильной постановки сего предмета въ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году были открыты въ гор. Гроднѣ постоянные курсы церковнаго пѣнія; на курсы сіи было принято 14 человѣкъ дѣтей псаломщиковъ и крестьянъ имѣющихъ свидѣтельства на льготу III разряда по отбыванію воинской повинности; занятія на курсахъ начались въ первыхъ числахъ ноября 1901 г., къ каковому времени было отремонтировано помѣщеніе для курсовъ въ зданіи Гродненскаго Борисо-Глѣбскаго монастыря и пріобрѣтены необходимыя принадлежности школьнаго общежитія; составъ учащихъ на курсахъ слѣдующій: завѣдующій курсами—законоучитель Гродненской мужской гимназіи священникъ Владиміръ Левицкій, онъ же состоитъ законоучителемъ и учителемъ русскаго языка; надзиратель курсовъ—діаконъ Каѳедральнаго собора Александръ Лебедевъ, онъ же учитель церковнаго пѣнія и игры на скрипкѣ.

Въ отчетномъ же году были введены новыя должности двухъ разъѣздныхъ учителей церковнаго пѣнія. На эти должности назначены хорошо знающіе церковное пѣніе—Юліанъ Гарбарукъ и Иванъ Громотовичъ; первый изъ нихъ былъ командированъ въ Гродненскій уѣздъ, а второй въ Слонимскій уѣздъ, для организаціи хоровъ и преподаванія элементарныхъ свѣдѣній по обученію церковному пѣнію въ церковныхъ школахъ.

Кромѣ педагогическихъ курсовъ, для усовершенствованія состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ, въ отчетомъ году предпринимаемы были такія же мѣры какъ и въ предыдущемъ году: школьныя библіотеки пополнялись различными руководствами, которыя могли облегчить учителямъ трудъ преподаванія въ школахъ. Съ этою-то цѣлью, а также для направленія дѣятельности учителей по должному пути, о.о. завѣдующіе школами имѣли постоянное наблюденіе за преподаваніемъ въ школѣ, а о.о. наблюдатели школъ предпринимали возможно частыя поѣздки по школамъ, при чемъ провѣряли дѣйствія учителя и записи его въ классномъ журналѣ.

Къ числу мѣръ, принимаемыхъ къ улучшенію состава учащихъ въ церковныхъ школахъ, нужно отнести и увеличеніе жалованія всѣмъ учителямъ однокл. церковно-прих. школъ: до отчетнаго года учителя одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ получали изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по 120 руб. въ годъ, а учи-

тельницы по 144 руб.; съ 1-го же января 1901 г. учителя сихъ школъ стали получать по 150 руб., а учительницы по 160 руб.; увеличеніе оклада жалованья учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ много поспособствовало тому, что учителя оставались по прежнему на своихъ мѣстахъ и не пытались искать другихъ родовъ занятій, болѣе обезпечивающихъ ихъ въ матеріальномъ отношеніи.

Прибавка къ жалованію по 30 руб., выдаваемая учителямъ въ прежніе годы за каждое прослуженное ими въ должности учителя пятилѣтіе, оставлена была и въ отчетномъ году. Такъ въ 1901 году означенную прибавку получили слѣдующіе учителя:

№№ по порядку.	Имя и фамилія учителя.	Наименованіе школъ гдѣ сост. учителя.	Сколько получ. добавочн. содержанія. Рубли.
1	Осипъ Висѣевскій.	Гродненская Занѣманская.	30
2	Максимъ Степанюкъ	Чищевлянская . . .	30
3	Елизавета Парчевская	Друскеникская. . .	60
4	Григорій Носко .	Гольневская. . . .	60
5	Евгеній Котовичъ	Бѣлостокская двухклассная	30
6	Любовь Лхачевская.	Бѣлостокская одноклассная	30
7	Степанъ Концевичъ	Дойлидская	30
8	Михаилъ Остапчукъ.	Велико-Фольварковская	60
9	Марія Глѣбова .	Бѣльская женская .	60
10	Илья Зенюкъ . .	Бѣльская мужская .	30
11	Петръ Демянюкъ.	Тростяницкая мужская	30
12	Николай Ломаникъ	Андріанковская . .	90
13	Никифоръ Жданъ.	Парцевская мужская.	30
14	Ольга Лихачевская	Дрогичинская (Кобринскаго уѣзда)	30
15	Антонъ Антонюкъ	Стрѣльнянская . .	60
16	Надежда Холмогорова	Болотская	30
17	Максимъ Санкевичъ	Хобовичская . . .	30
18	Василій Иванюкъ.	Слонимцовская, Пружанскаго уѣзда . . .	60
19	Тимоѳей Сацъ .	Мокренская. . . .	30
20	Григорій Иванюкъ	Подкраичская . . .	60
21	Григорій Мозоль.	Горецкая, Слонимскаго уѣзда	60
22	Михаилъ Ониськевичъ	Огородникская . . .	90
23	Стефанъ Лойко .	Бѣло-Лозская . . .	
24	Анна Прокофьева	Свислочская женская,	60
		Волковыскаго уѣзда .	30
25	Иванъ Сачокъ .	Берешковская . . .	30
		А всего .	1140

Учителя школъ грамоты обычно получали содержаніе отъ крестьянъ по ихъ приговорамъ; размѣры жалованья учителей школъ грамоты опредѣлялись числомъ учащихся въ школахъ, такъ какъ обыкновенно родители учащихся въ школахъ платили учителю за каждаго ученика (1 руб., 50 коп., 1 руб. и 50 коп.)

Изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта учителямъ школъ грамоты было выдано въ отчетномъ году въ единовременное пособіе 4625 руб., а именно:

№№ по порядку.	Наименованіе уѣзда.	Скольким учителямъ школъ грамоты было выдано пособіе.	Сколько прих. среднимъ числомъ на долю каждаго учителя. Рубли.	Сколько всего ассигновано на весь уѣздъ. Рубли.
1	Пружанскій	65	5	325
2	Кобринскій	70	5	350
3	Гродненскій.	120	5	600
4	Бѣльскій.	160	5	800
5	Бѣлостокскій	40	6	240
6	Слонимскій	120	6	720
7	Брестскій	125	6	750
8	Волковыскій	80	8	640
9	Сокольскій	20	10	200

Выдано было также въ единовременное пособіе по пяти рублей каждому, всѣмъ и. д. учителей въ обнов. церковно-приходскихъ школахъ, которые въ первую половину отчетнаго года состояли учителями въ школахъ грамоты и съ 1 сентября 1901 года, были назначены въ церковно-приходскія школы, а именно:

№№ по порядку.	Наименованіе уѣзда.	Сколькимъ и. д. учителей выдано пособіе.	Какая сумма выдана всѣмъ. Рубли.
1	Пружанскій	14	70
2	Кобринскій	15	75
3	Гродненскій	25	125
4	Бѣльскій	5	25
5	Бѣлостокскій	14	70
5	Слонимскій	22	110
7	Брестскій	24	120
8	Волковыскій	17	85
9	Сокольскій	—	—
	А всего. . .		680

Кромѣ этого выдано въ единовременное пособіе: а) по 20 руб. каждому изъ шестнадцати учителей, подготовившихъ къ экзамену на льготу III разряда по отбыван. воин. повинности десяти и болѣе учениковъ, а именно учителямъ: Колозубской школы, Слонимскаго уѣзда (11 уч.), Чещевлянской школы, Гродненск. уѣзда (10 уч.), Головачской школы того же уѣзда (11 уч.), Стрѣльнянской школы, Кобринскаго уѣзда (12 уч.), Коростычской школы Брестскаго уѣзда (11 уч.), Барщевской школы того же уѣзда (12 уч.), Раснянской одноклас. и Бресто-Шпановичской, Брестскаго уѣзда (по 10 уч.), Тростяницкой мужск. Бѣльскаго уѣзда (16 уч.) и Андріанков-

ской того же уѣзда (15 уч.), Мокренской, Пружанскаго уѣзда (10 уч.) и Наревковской того же уѣзда (13 уч.), Бѣлостокской 2-хъ клас. 1 класса (18 уч.) и Бѣлостокской 2-хъ клас. 2 класса (13 уч.) и Незбудко-Михаловской того же уѣзда (11 чел. и Одвернянской шк. грам. Волковыскаго уѣзда (10 уч.); и б) по пяти рублей каждому изъ 89 учителей церковныхъ школъ, подготовившихъ къ экзамену на льготу по отбыв. воинск. повин. не менѣе 5 учениковъ, а именно: 1) въ Слонимскомъ уѣздѣ 15 учителямъ слѣдующихъ школъ: Чемерской, Роготненской, Пинчицкой (шк. грам.) Бѣлозоской, Горецкой, Высоцкой, Доманово-Гнонинской, Огородникской, Ольшевской, Селявичской, Юндзиловичской, Краглянской—4 нагр. (шк. грам.). Дороглянской, Якимовичской и Долговской (школы грамоты); 2) въ Гродненскомъ уѣздѣ 6 учителямъ церковно-приходскихъ школъ: Гродненской монастырской, Гродненской Занѣманской, Комотовской, Черленской, Суходолинской и Понижанской; 3) въ Кобринскомъ уѣздѣ 14 учителямъ церковно-приход. школъ: Ивановской жен., Гнѣвчицкой, Яковчицкой, Дубовской (шк. грам.), Липникской, Дрогичинской жен., Засимовичской, Киселевецкой, Андроновской, Кордовской 4 нагр. (шк. грам.), Дѣтковичской, Зеловской, Илосской, Можейковской; 4) въ Брестскомъ уѣздѣ 6 учителямъ церковно-приходскихъ школъ: Чернавчицкой, Баранковской, Сковской, Щитникской, Збунинской и Янушевской (шк. грамот.); 5) въ Бѣльскомъ уѣздѣ 18 учителямъ церковно-приходскихъ школъ: Бѣлковской, Пухловской, Соцовской, Плесковской, Телушковской, Курашевской Новоберезовской, Бѣльской муж., Бѣльской жен., Парцевской, Зубовской, Огородникской, Кнорозовской, Красносельской, Жерчицкой, Стадниковской, Староберезовской 4 нагр. (шк. грам.) и Скивской (шк. грам.); 6) въ Пружанскомъ уѣздѣ 13 учителямъ церковныхъ школъ: Клепачской Слонимцовской, Яковичской, Мацевской, Оранчицкой, Подкраичской, Криницкой, Кивачинской, Хотіовщинской, (шк. грам.), Хойничской, Зарѣчской, Глубокской, Чаплевской (школъ грамоты); 7) въ Сокольскомъ уѣздѣ 3 учителямъ церковныхъ школъ: Верхлѣсской (школа грам.), Сынковичской и Визговской; 8) въ Бѣлостокскомъ уѣздѣ 7 учителямъ церковныхъ школъ: Хорощанской жен. Валилской, Велико-Фольварковской, Дойлидской, Бѣлевичской (шк. грам.), Пеньковской, Батютской и 9) въ Волковыскомъ уѣздѣ 7 учителямъ церковныхъ школъ: Бережковской, Горнянской, Велико-Михалковской, Колонтаевской жен., Бородичской, Лавриновичской, и Долгополичской.

Кромѣ того Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ выдано по отдѣльнымъ ходатайствамъ уѣздныхъ отдѣленій до 300 руб. въ единовременное пособіе учителямъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, въ виду ихъ болѣзни, или другихъ неблагопріятно сложившихся для нихъ обстоятельствъ; такъ напримѣръ, было выдано: по Слонимскому уѣзду—учителю Островской школы Игнатію Степанюку 15 руб., Доманово-Гнонинской—Ивану Буйко 25 руб., и Огородникской—Ониськевичу 40 руб., б. учителю Чемерской школы А. Вашкевичу 60 руб. и др.

Обществъ взаимопомощи учащимъ церковныхъ шк. нѣтъ, эмеритальной кассы для учащихъ тоже нѣтъ. Въ началѣ отчетнаго года былъ представленъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ на утвержденіе выработанный Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ проектъ «кассы взаимопомощи учителей и учительницъ церковныхъ школъ Гродненской Епархіи»; утвержденія сего проекта еще не послѣдовало.

VII.

Мѣры къ обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ, (снабженіе учащихся горячею пищею, одеждою). Общество вспомоществованія учащимся. Общежитія. Ночлежные пріюты.

Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ отчетномъ году не принимались мѣры къ снабженію учащихся горячею пищею и одеждою, такъ какъ сіе не представлялось необходимымъ. Большинство церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты заполняются дѣтьми тѣхъ селеній, въ которыхъ находятся и самыя школы, почему учащіеся имѣютъ полную возможность пользоваться горячею пищею въ домахъ своихъ родителей. Что же касается одежды, то учащіеся, соотвѣтственно достатку своихъ родителей, снабжены ею.

Общежитія существуютъ при Тороканской второклассной церковно-приходской школѣ Кобринскаго уѣзда, на пищевое довольствіе бѣднѣйшихъ учениковъ сей школы поступаетъ ежегодно до 130 руб. изъ волостныхъ правленій 2 мирового участка Кобринскаго уѣзда; при Пружанской второклассной церковно-приходской школѣ на образованіе стипендій для бѣднѣйшихъ учениковъ сей школы поступило въ отчетномъ году 150 руб. отъ 11 сельскихъ обществъ Пружанскаго уѣзда; и при шести остальныхъ второкласныхъ церковно-приходскихъ школъ Гродненской губерніи: Красностокской женской Сокольскаго уѣзда, Яловской Волковыскаго уѣзда, Дрогичинской Бѣльскаго уѣзда, Потокской Бѣлостокскаго уѣзда, Дятловской Слонимскаго уѣзда и Раснянской Брестскаго уѣзда. По донесенію Брестскаго уѣзднаго отдѣленія, каждый ученикъ Раснянской второклас. шк. ежемѣсячно вноситъ въ общую артель опредѣленное количество муки, крупы, гороха, картофеля и сала и особо 50 коп. на придаточное довольствіе, въ общемъ пищевое довольствіе каждаго ученика въ школѣ въ учебное время года обходится въ 30—35 руб., не считая стоимости хлѣба, который еженедѣльно доставляется учащимся ихъ родителями и хранится непосредственно у самихъ учениковъ. Также правильно организованное общежитіе существуетъ и при Тростяницкой церковно-учительской школѣ; Епархіальный Училищный Совѣтъ ежегодно отпускаетъ по 35 р. на содержаніе одного стипендіата при сей школѣ.

Ночлежные пріюты устроены при слѣдующихъ школахъ: Колонтаевской женской церковно-приходской, Волковыскаго уѣзда, Мокранской церковно-приходской, Пружанскаго уѣзда, Ногородовичской цер.-приходской, Слонимскаго уѣзда, Комотовской и Жидомлянской, Гродненскаго уѣзда, Раснянской одноклассной, Янушевской, Бродятинской и Щитникской, Брестскаго уѣзда, и при Семятичской женской двухклассной, Бѣльскаго уѣзда.

Кромѣ правильно организованныхъ ночлежныхъ пріютовъ во многихъ школахъ устраиваются временные пріюты для учениковъ изъ отдаленныхъ къ школамъ деревень, въ случаѣ ненастья, или сильныхъ морозовъ.

VIII.

Вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе. Замѣчательные факты. Отношеніе къ церковнымъ школамъ крестьянскаго населенія, другихъ сословій, администраціи. Пособія и пожертвованія на церковно-школьное дѣло и другія проявленія сочувствія.

Церковная школа не только обучаетъ своихъ питомцевъ грамотности, не только сообщаетъ имъ элементарныя практическія знанія, но, главное, она воспитываетъ ихъ въ духѣ православія и церковности; возвращаясь изъ школы въ семью, питомцы церковной школы, вносятъ съ собою въ кругъ своихъ родныхъ пріобрѣтенныя ими познанія и добрые навыки, такимъ образомъ, чрезъ учащихся и учившихся церковная школа оказываетъ просвѣтительное вліяніе и на взрослое крестьянское населеніе. По отзывамъ уѣздныхъ отдѣленій, вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе оказывается въ болѣе усердномъ посѣщеніи прихожанами храмовъ Божіихъ, въ довольно примѣтномъ уже ослабленіи среди населенія грубыхъ обычаевъ и пороковъ пьянства и воровства, въ большей мягкости обращенія родителей съ дѣтьми и другими членами семьи, въ развивающейся охотѣ къ духовному чтенію, особенно въ приходахъ съ церковно-приходскими школами.

По отзыву Брестскаго уѣзднаго отдѣленія, церковныя школы скромно, но настойчиво и цѣлесообразно стараются выполнить свою задачу: дать начальное образованіе дѣтямъ простого народа, воспитать изъ нихъ добрыхъ христіанъ, преданныхъ слугъ Царя и отечества; раскинутыя по всему пространству приходовъ, они сообщаютъ знаніе грамоты и письма дѣтямъ, изъ коихъ значительная часть, а особенно дѣвочки, по отдаленности и недостатку народныхъ училищъ, остались бы вовсе неграмотными; самая постановка церковно-школьнаго дѣла, въ которомъ Законъ Божій имѣетъ основное значеніе и на обученіе молитвамъ, изученіе священной исторіи, катехизиса, богослуженія и церковныхъ пѣснопѣній удѣляется значительная часть урочнаго времени, развиваетъ религіозно-нравственное сознаніе народа и любовь къ церковности; ученики церковныхъ школъ пріучаются къ набожному чтенію молитвъ въ школѣ, пріучаются пѣть церковныя пѣснопѣнія и набожныя пѣсни изъ богогласника.

Бѣлостокское Уѣздное Отдѣленіе, сравнивая прежнюю религіозную жизнь прихода съ нынѣшней, отмѣчаетъ слѣдующее: развитіе фабрично-заводской промышленности въ уѣздѣ шло рука объ руку съ насажденіемъ и всѣмъ извѣстнаго фабричнаго умственнаго и нравственнаго уклада жизни среди мѣстнаго крестьянскаго населенія; древніе, освященные вѣками обычаи, духовно-религіозныя и народныя пѣсни забывались крестьянами, ихъ стала замѣщать разудалая и безнравственная пѣсня гулящаго фабричнаго пролетаріата. Но вотъ мало-помалу эту умственную и нравственную тьму фабричной тучи началъ прорѣзывать лучъ духовнаго свѣта церковной школы; развитіе церковнаго пѣнія въ школахъ, образованіе церковныхъ хоровъ, поющихъ въ храмахъ и въ школахъ на чтеніяхъ, знакомство съ русской пѣсней, а также съ пѣснями «богогласника», образованіе библіотекъ при церковно-приходскихъ школахъ съ книгами, содержащими богатыя свѣдѣнія о дорогой для народа матушкѣ Россіи и ея великихъ на разнаго рода человѣческихъ поприщахъ людяхъ, возбудили въ крестьянскомъ населеніи уже потухавшіе запросы духа и мало-по-малу это, всегда жаждущее духовнаго тепла, крестьянское населеніе, устремившееся было на шумъ, веселье и грохотъ фабричной жизни, пожирающей всѣ силы человѣка, стало возвращаться на свѣтлую дорогу религіи, на путь умственной и нравственной жизни.

По отзыву Бѣльскаго уѣзднаго отдѣленія, «нѣтъ теперь прихода, нѣтъ церкви, въ которой бы отсутствовало пѣніе школьниковъ подъ руководствомъ ихъ учителя; стройное пѣніе на клиросѣ учащихся, а за ними во многихъ церквахъ и всего народа много содѣйствуетъ усердному посѣщенію народомъ храмовъ Божіихъ во всѣ праздничные и воскресные дни; вообще, религіозность среди людей замѣтно усиливается: въ домахъ поселянъ переднія стѣны украшаются множествомъ святыхъ иконъ и предъ ними у нѣкоторыхъ зажиточныхъ домовладѣльцевъ теплятся лампады; многія семьи утромъ и вечеромъ совершаютъ молитвы съ пѣніемъ ихъ въ домѣ, при участіи всѣхъ членовъ семьи, не говоря о томъ, что начать какое-нибудь дѣло безъ молитвы и безъ совершенія крестнаго знамени считается чуть-ли не преступленіемъ; многія дѣти, обучающіеся въ школахъ, въ установленныя церковью четыре поста приходятъ къ исповѣди и св. Причастію.

По отзыву Волковыскаго уѣзднаго отдѣленія, крестьянамъ особенно нравятся женскія церковно-приходскія школы, такъ какъ въ этихъ школахъ дѣвочки не только обучаются грамотѣ, но и знакомятся съ рукодѣльными работами. Лучшею школою въ уѣздѣ по рукодѣлью считалась Колонтаевская; въ этой школѣ дѣвочки обучались шитью, вышиванью, вязанью, штопанью и проч.; сработанныя ученицами вещи—рубахи, кофты, передники и др. охотно покупались посторонними. Чрезъ посредство ученицъ женскихъ школъ рукодѣльныя работы распространяются между крестьянками не школьнаго возраста. Въ праздничные и воскресные дни въ сельскихъ церквахъ очень часто можно видѣть мужчинъ и женщинъ въ вышитыхъ рубахахъ и передникахъ съ кружевами домашней работы—все это плодъ рукодѣльныхъ работницъ женскихъ школъ.

Крестьяне—р.-католики также не чуждаются церковныхъ школъ и посылаютъ туда своихъ дѣтей. Бѣльское уѣздное отдѣленіе въ своемъ отчетѣ отмѣчаетъ тотъ фактъ, что въ 1899 году было 38 школъ грамоты съ исключительнымъ числомъ—687 учащихся р.-католическаго исповѣданія, въ 1900 году ихъ было въ уѣздѣ 41 съ 870 учениками, а въ 1901 году 44 съ 883 учащимися; въ отчетномъ году домохозяева деревни Кошева, Малешской волости и села Дѣтковичъ, съ исключительнымъ населеніемъ въ нихъ р.-католиковъ, обращались въ уѣздное отдѣленіе съ заявленіемъ о желаніи устройства въ ихъ селеніяхъ церковно-приходскихъ школъ, обѣщая съ своей стороны оказать школѣ посильную помощь.

Также и въ другихъ уѣздахъ—Гродненскомъ и Сокольскомъ крестьянами нѣкоторыхъ деревень, съ сплошнымъ р.-католическимъ населеніемъ, составлены были приговоры объ открытіи въ ихъ деревняхъ церковно-приходскихъ школъ, при чемъ съ своей стороны крестьяне обязались дать землю подъ школы, доставить къ мѣсту постройки строительные матеріалы, страховать и ремонтировать школьныя зданія, а также нанимать для школы сторожа и доставлять освѣщеніе.

Мѣстныя власти и интеллегенція во многихъ мѣстахъ также сочувственно относятся къ церковнымъ школамъ.

Нельзя не отмѣтить глубоко сочувственнаго отношенія къ развитію церковно-школьнаго дѣла въ губерніи со стороны Его Превосходительства г. Управляющаго государственными имуществами Гродненской губерніи. Дѣйствительный статскій совѣтникъ А. И. Волковичъ, не смотря на многочисленныя ходатайства епархіальнаго училищнаго Совѣта объ отпускѣ лѣсныхъ матеріаловъ, какъ на постройку школьныхъ зданій, такъ и на отопленіе ихъ, удовлетворялъ эти ходатайства и только въ немногихъ случаяхъ, въ виду отсутствія по близости къ мѣстамъ постройки школьныхъ зданій лѣсовъ, или распредѣленія смѣтныхъ назначеній лѣсныхъ дачъ на другія надобности, ходатайства эти были отклонены. Изъ казенныхъ дачъ Гродненской губерніи было отпущено безденежно лѣсныхъ матеріаловъ для нуждъ церковныхъ школъ и народныхъ училищъ въ 1900 году на сумму 38100 руб., въ отчетномъ же 1901 году цѣнность отпущеннаго лѣса на школы и училища достигла уже 49343 р. Между тѣмъ изъ отчета по лѣсному управленію за 1900 г., составленному Лѣснымъ Департаментомъ, усматривается, что изъ всѣхъ губерній Имперіи (кромѣ Гродненской) наибольшія жертвы на нужды церковныхъ школъ и народныхъ училищъ несетъ Смоленская (стоимость отпущеннаго въ 1900 г. безденежно лѣса показана по отчету въ 11000 руб.); второе мѣсто послѣ Смоленской принадлежитъ Московской губерніи (на 8000 руб.); всѣ же остальныя губерніи (кромѣ Гродненской) стоятъ ниже по размѣрамъ означенныхъ отпусковъ. Такимъ образомъ, Гродненская губернія по размѣрамъ приносимыхъ казною въ лицѣ лѣсного вѣдомства жертвъ на школьныя нужды занимаетъ первое въ Имперіи мѣсто, далеко оставляя за собою въ этомъ отношеніи всѣ остальныя губерніи.

Членъ Совѣта, статскій совѣтникъ Н. А. Архиповъ, весьма сочувственно относится къ церковнымъ школамъ, принимаетъ дѣятельное участіе во всѣхъ дѣлахъ Совѣта, неопустительно посѣщая всѣ засѣданія, какъ Совѣта, такъ и школьной комиссіи онаго, а съ февраля мѣсяца 1900 г. принялъ на себя исполненіе обязанностей казначея Совѣта, которыя и несетъ по настоящее время.

Почетный попечитель церковныхъ школъ Сокольскаго уѣзда А. А. Ященко заботится о благоустроеніи существующихъ и объ открытіи новыхъ церковныхъ школъ въ Сокольскомъ уѣздѣ; по его иниціативѣ и при его содѣйствіи начаты постройкою въ отчетномъ году каменныя зданія для двухъ церковно-приходскихъ школъ уѣзда въ с.с. Юровлянахъ и Сидеркѣ, на постройку каковыхъ зданій А. А. пожертвовано по 1000 р. на каждую; въ другихъ приходахъ уѣзда—зашт. г. Васильковѣ, с. Верхолѣсье, по старанію А. А. начаты дѣла о постройкѣ школьныхъ зданій; нѣсколько разъ А. А. лично являлся въ засѣданія епархіальнаго училищнаго Совѣта, чтобы дать нужныя справки и скорѣе разрѣшить тотъ или другой вопросъ о церковно-школьныхъ дѣлахъ Сокольскаго уѣзда; видя недостатокъ въ нѣкоторыхъ школахъ мебели, А. А. изъ собственныхъ средствъ часто давалъ деньги на покупку мебели, замѣчая что нѣкоторые учителя очень нуждаются, А. А. выдавалъ имъ единовременныя пособія изъ своихъ денегъ, такъ въ отчетномъ году на пособія учителямъ имъ пожертвовано болѣе 100 руб.

Попечитель Яловской второклассной церковно-приходской школы, лѣсной ревизоръ Н. К. баронъ фонъ-Тизенгаузенъ, съ цѣлью ознакомленія учениковъ школы съ лѣснымъ хозяйствомъ, предпринималъ съ ними экскурсіи по казеннымъ лѣсамъ ввѣреннаго ему лѣсничества, а также устроилъ праздникъ древонасажденія, при чемъ лично давалъ объясненія и руководилъ работами.

Въ Гродненскомъ уѣздѣ помѣщикъ имѣнія Головачи Г. Чечетъ отпустилъ въ пользу мѣстныхъ школъ до полуторы десятины пахатной и сѣнокосной земли, въ двухъ верстахъ разстоянія отъ школъ; членъ отдѣленія, землевладѣлецъ имѣнія Олекшицы, Аркадій Евграфовичъ Курловъ пожертвовалъ половину десятины земли, прямо противъ усадьбы священника, подъ женскую одноклассную церковно-приходскую школу въ с. Олекшицахъ; онъ же оборудовалъ на собственныя средства всею необходимою классною мебелью и библіотекою новооткрытую въ с. Малой-Берестовицѣ женскую церковно-приходскую школу, помѣщеніе для коей безмездно уступилъ мѣстный священникъ о. Константинъ Давидовичъ въ занимаемомъ имъ причтовомъ домѣ. Священникъ Олекшицкой церкви о. Левъ Ковалевскій открылъ у себя въ занимаемомъ имъ причтовомъ домѣ женскую школу грамоты, самъ преподаетъ въ ней Законъ Божій и на свои средства снабжаетъ школу письменными принадлежностями. Управляющій имѣніями наслѣдниковъ графа Левашова въ м. Озерахъ Павелъ Николаевичъ Безруковъ пожертвовалъ въ Порѣчскую церковную школу мебели на сумму до 50 р. На эту же школу желѣзно-дорожный врачъ, проживающій на ст. Порѣчье А. Г. Рождественскій пожертвовалъ 20 р. деньгами и къ рождественской елкѣ 50 мѣшечковъ со сластями, по числу учениковъ школы; учительница рукодѣлія Порѣчской школы Елизавета Ѳеодоровна Иванова пожертвовала въ сію школу икону и глобусъ, цѣною все въ 15 руб., а упровленіемъ С.-П.-Варшавской желѣзной дороги было отпущено 100 р. на пріобрѣтеніе волшебнаго фонаря со всѣми приспособленіями для ацетелиноваго освѣщенія; попечитель школъ, начальникъ ст. Порѣчье, В. Д. Панковъ, много потрудившійся при постройкѣ зданія церкви-школы, въ отчетномъ году доставлялъ для школы отопленіе и освѣщеніе.

Въ Волковыскомъ уѣздѣ генералъ А. Е. Зуровъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ отчетномъ году содержалъ на свои средства Князевскую школу грамоты, Самуйловичскаго прихода, отпуская для нея какъ прежде, отопленіе и освѣщеніе и давая жалованіе учителю. Владѣлица имѣнія Яблоново Г. Кавелина въ отчетномъ году отпускала учителю Яблоновской церковно-приходской школы безплатно столъ.

По свидѣтельству Бѣлостокскаго уѣзднаго отдѣленія, городская дума въ гор. Бѣлостокѣ увеличила въ отчетномъ году на 350 руб. отпускъ суммы на церковно-приходскія школы г. Бѣлостока, а попечительница Дойлидской церковно-приходской школы графиня Редигеръ отремонтировала зданіе церковно-приходской школы и увеличила пособіе учителю съ 60 р. до 120 р. въ годъ.

По отзыву Слонимскаго уѣзднаго отдѣленія, «сочувственное отношеніе интеллигентнаго сословія явствуетъ изъ того, что нѣкоторые изъ среды ихъ—почетный мировой судья г. Воронцовъ-Веніаминовъ, жена мироваго посредника В. В. Бѣлозерская и жена лѣсничаго Е. Прокапенко—состоятъ попечителями церковныхъ школъ, а

одно лицо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ, пожертвовалъ 100 руб. на Миловидскую женскую церковно-приходскую школу.

Кобринское уѣздное отдѣленіе въ своемъ отчетѣ отмѣчаетъ жертву крестьянъ Мазурскаго сельскаго общества, которое внесло свыше 5 руб. съ каждаго участка на постройку Петрикской церковно-приходской школы, а помѣщицей А. Завадской (римско-католическаго исповѣданія) пожертвовано для усадьбы Патрикской школы ½ дес. весьма удобной земли.

Бывшимъ учителемъ, коллежскимъ секретаремъ Иваномъ Ивановичемъ Петровымъ на устройство женской церковно-приходской школы съ рукодѣльнымъ классомъ въ с. Камень-Шляхецкомъ, Кобринскаго уѣзда, пожертвовано 200 руб. и плацъ подъ школу въ самомъ селѣ.

Изъ представителей администраціи въ болѣе близкомъ отношеніи къ церковно-школьному дѣлу стоятъ мировые посредники. Нѣкоторые изъ нихъ относятся весьма сочувственно къ церковнымъ школамъ и стараются оказывать имъ съ своей стороны возможное содѣйствіе. Добрыя отношенія ихъ выражаются въ томъ, что они нерѣдко посѣщаютъ засѣданія уѣздныхъ отдѣленій, принимаютъ живое и дѣятельное участіе въ разрѣшеніи текущихъ дѣлъ, охотно производятъ въ качествѣ предсѣдателей экзаменаціонныхъ коммисій испытанія учащихся въ церковныхъ школахъ, располагаютъ общества крестьянъ давать средства на устройство зданій для церковныхъ школъ и содержанія учителей, заботятся о своевременномъ полученіи учащими жалованья, назначеннаго отъ сельскихъ обществъ, располагаютъ крестьянъ къ открытію новыхъ школъ, къ отводу школамъ участковъ земли, къ участію въ содержаніи школъ отопленіемъ и наймомъ сторожей и, такимъ образомъ, оказываютъ цѣнную помощь священникамъ въ ихъ заботахъ о благоустройствѣ школъ.

По предложенію мирового посредника 2 участка Слонимскаго уѣзда А. А. Бѣлозерскаго, въ отчетномъ году крестьяне второго мироваго участка составили приговоры объ устройствѣ при Дятловской второклассной церковно-приходской школѣ ремесленнаго училища и объ отпускѣ 1000 р. на сей предметъ изъ своихъ средствъ, а именно: крестьяне Дятловской волости ассигновали 600 руб., Пацовской 275 руб. и Роготненской 125 руб.

По предложеніямъ гг. мировыхъ посредниковъ, сельскими обществами ежегодно вносятся деньги на содержаніе стипендіатовъ во второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ: Пружанской, начиная съ отчетнаго года, отъ 11 сельскихъ обществъ—150 р., Раснянской, Брестскаго уѣзда—до 100 р. и Тороканской, Кобринскаго уѣзда—до 130 р.

Въ районѣ мирового посредника 2 участка, Гродненскаго уѣзда, Михаила Владимировича Пчицкаго въ отчетномъ году сельскими обществами, по инціативѣ мирового посредника, было составлено до 10 приговоровъ объ открытіи церковно-приходскихъ школъ, при чемъ крестьяне дали всѣ обычно требующіяся при постройкѣ школьныхъ зданій обязательства; мировой посредникъ 1 участка В. А. Семеновъ убѣдилъ крестьянъ Скидельской волости дать приговоръ объ обезпеченіи Головачской одноклассной церковно-приходской школы ежегоднымъ взносомъ отъ волости на нужды школы по 38 р.

IX.

Предположенія и соображенія о развитіи дѣла народнаго образованія въ губерніи.

1. При незначительности поступающихъ мѣстныхъ средствъ, казенныя средства, отпускаемыя на содержаніе церковныхъ школъ, являются почти исключительнымъ источникомъ для ихъ содержанія. Поэтому, увеличеніе казенныхъ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ есть дѣло прямой необходимости, такъ какъ оно главнымъ образомъ и можетъ способствовать какъ количественному росту церковныхъ школъ, такъ и качественному ихъ улучшенію.

2. Для успѣшнаго развитія школьнаго дѣла, въ высшей степени необходимо, чтобы крестьяне тѣхъ селеній, въ которыхъ имѣются церковныя школы, были освобождены отъ мірскихъ сборовъ, взимаемыхъ съ нихъ на содержаніе министерскихъ училищъ; одновременное содержаніе крестьянами двухъ школъ—и министерской и церковно-приходской—ложится на нихъ тяжелымъ бременемъ и заставляетъ крестьянъ воздерживаться отъ открытія церковныхъ школъ въ своихъ деревняхъ, даже и въ томъ случаѣ, если по дальности разстоянія они не могутъ посылать своихъ дѣтей въ министерскія школы, къ району каковыхъ школъ они причислены и на содержаніе которыхъ они обязаны вносить ежегодно опредѣленную волостнымъ сходомъ сумму денегъ.

3. Для улучшенія состава учащихъ въ церковныхъ школахъ необходимо возможно скорѣе открыть второклассную церк.-прих. школу въ Гродненскомъ уѣздѣ и двухклассную церк.-прих. школу въ Сокольскомъ уѣздѣ: до настоящаго времени изъ 9-ти уѣздовъ Гродненской губерніи одинъ только Гродненскій уѣздъ не имѣетъ еще второкл. школы; въ Сокольскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году открыта женская второкл. церк.-прих. школа, которая дастъ опытныхъ учительницъ въ женскія церковныя школы, для подготовки же учителей въ мужскія церковныя школы предположено открыть двухклассную церковно-приходскую школу въ г. Кузницѣ, Сокольскаго у.

4. Необходимо возможно скорѣе ввести въ Гродненской епархіи должности безприходныхъ уѣздныхъ наблюдателей, такъ какъ нынѣшній составъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей изъ приходскихъ священниковъ, какъ бы о.о. наблюдатели добросовѣстно не относились къ отправленію своихъ обязанностей, не можетъ быть признанъ удовлетворяющимъ тѣмъ требованіямъ, которыя, при ежегодномъ ростѣ, церковно-школьный организмъ въ уѣздѣ предъявляетъ къ уѣздной церковно-школьной инспекціи.

5. Для возгрѣванія духа въ пастыряхъ, отъ характера и направленія дѣятельности коихъ почти исключительно и зависитъ успѣхъ школьнаго дѣла въ приходѣ, для поддержанія нравственной бодрости, для объединенія дѣятельности всѣхъ приходскихъ священниковъ въ уѣздѣ—необходимо ежегодно въ маѣ или сентябрѣ устраивать съѣзды духовенства по церковно-школьнымъ дѣламъ, съ участіемъ на этихъ съѣздахъ и тѣхъ свѣтскихъ лицъ, кои интересуются церковно-школьнымъ дѣломъ (изъ отчета Бѣлостокскаго уѣздн. отдѣленія).

Отъ Правленія Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Ревизовавшій училище въ $190^{1}/_{2}$ учебн. году Членъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, д. с. с. П. И. Нечаевъ, въ отчетѣ о произведенной имъ ревизіи, между прочимъ, отмѣтилъ: «*для усиленія училищныхъ средствъ необходимо установить единовременный сборъ со вновь поступающихъ воспитанницъ, на первоначальное обзаведеніе ихъ; опредѣленіе размѣра этого сбора должно принадлежать училищному Правленію*».

На основаніи приведеннаго замѣчанія г. Ревизора, Правленіе Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, установивъ, согласно положенной на журналѣ училищнаго Правленія Архипастырской резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Ювеналія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, отъ 27 января сего года за № 22, *единовременный взносъ, въ размѣрѣ десяти рублей отъ каждой поступающей въ училище воспитанницы* (какъ своекоштной, такъ и казеннокоштной, исключая сиротъ),—объ изложенномъ поставляетъ въ извѣстность родителей дѣвицъ, имѣющихъ поступить въ число воспитанницъ, съ присовокупленіемъ, что *сборъ сей будетъ производиться съ начала $190^{3}/_{4}$ учебн. года*, послѣ окончанія пріемныхъ испытаній.

Въ Виленскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, состоящемъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, будетъ, въ текущемъ 1903 г., пріемъ воспитанницъ на 40 мѣстъ. Преимущество будетъ предоставлено своекоштнымъ воспитанницамъ, пенсіонеркамъ, и только оставшіяся по опредѣленіи ихъ, мѣста могутъ быть замѣщены казеннокоштными. Къ поступленію въ училище допускаются дѣвицы не моложе 10-ти лѣтъ и не старше 12-ти лѣтъ, дочери священно-церковно-служителей. Желающіе помѣстить дѣтей въ училище должны доставить свидѣтельства: метрическое—о рожденіи и крещеніи—завѣренное Консисторіею, лѣкарское—о привитіи оспы, благонадежности здоровья и неимѣніи недостатковъ, препятствующихъ учиться; сверхъ сего требуются письменныя обязательства объ обратномъ принятіи дѣтей по ихъ выпускѣ, или увольненіи. Для кандидатокъ на казенное содержаніе требуется удостовѣреніе благочинническаго совѣта о несостоятельности вносить положенную плату за содержаніе въ училищѣ. Кандидатки на поступленіе въ училище будутъ подвергаемы предварительному испытанію. Испытаніе поступающихъ въ младшій классъ будетъ производиться по программѣ, утвержденной Архипастырской резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 10 января 1900 г. за № 3, и напечатанной въ № 10 «Литовск. Епарх. Вѣдом.» за 1900 г. О срокѣ испытаній будетъ своевременно объявлено. Если число кандидатокъ будетъ превышать вакантныя мѣста, то преимущество на поступленіе будутъ имѣть тѣ изъ нихъ, которыя окажутся на испытаніи болѣе подготовленными. Списокъ дѣвицъ, удостоенныхъ пріема въ училище, будетъ представленъ на Высочайшее утвержденіе Государыни Императрицы, въ ожиданіи коего будетъ начатъ съ предназначенными къ пріему въ училище учебный курсъ. Положенная плата за пенсіонерокъ, по 100 руб. въ годъ, вносится за полгода впередъ: къ 20-му августа и къ 1-му января каждаго года (см. «Лит. Еп. Вѣд.» 1880 г. № 39), всегда въ полномъ количествѣ, и не возвращается, если бы дѣвица выбыла и прежде окончанія времени, за которое уплачены деньги. Установленный съ начала $190^{3}/_{4}$ уч. года десятирублевый взносъ отъ каждой поступившей воспитанницы, исключая сиротъ, на первоначальное обзаведеніе, вносится сразу, послѣ окончанія пріемныхъ испытаній. Кромѣ того, за преподаваніе необязательныхъ предметовъ положена особая плата, а именно: за обученіе музыкѣ 30 р., на починку инструментовъ 5 руб., за преподаваніе французскаго языка 5 руб., нѣмецкаго языка 5 руб., и за обученіе черченію и рисованію 5 руб. Плата эта вносится также за полгода впередъ, въ тѣ же вышеупомянутые сроки, а потому родители и опекуны, желающіе, чтобы дѣтямъ, могущимъ поступить въ училище, преподавались означенные предметы, или какой-либо изъ нихъ, благоволятъ заявить объ этомъ Правленію училища письменно, по окончаніи испытанія дѣвицъ. Прошенія о принятіи своекоштныхъ и казеннокоштныхъ въ училище подаются на имя начальницы училища, съ приложеніемъ вышеозначенныхъ свидѣтельствъ и документовъ. Срокъ подачи прошеній назначается до 15 іюля настоящаго года.

Прошенія о пріемѣ пишутся на бѣлой обыкновенной бумагѣ, чистымъ почеркомъ, безъ помарокъ.

Примѣчанія: 1) Къ прошенію на имя начальницы училища о принятіи дѣтей въ училище, а также и къ медицинскимъ свидѣтельствамъ не слѣдуетъ прилагать гербовыхъ марокъ.

2) Медицинскія свидѣтельства должны быть выдаваемы докторами, а не фельдшерами.

3) Нельзя ссылаться на свидѣтельства о здоровьи, присланныя въ училище назадъ тому нѣсколько лѣтъ.

и 4) Въ заключеніе Правленіе училища, въ видахъ избѣжанія излишней переписки и препятствій къ принятію прошеній, могущихъ встрѣтиться отъ несоблюденія нѣкоторыхъ формальностей, покорнѣйше проситъ лицъ, имѣющихъ опредѣлить дѣтей своихъ въ училище, точно придерживаться объявленныхъ правилъ при подачѣ прошеній и документовъ, которые должны быть всѣ въ надлежащемъ порядкѣ и представляемы сразу при подачѣ прошеній о принятіи дѣвицъ.

ОТДѢЛЪ II НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

26 марта исполняется годовщина со дня блаженной кончины Преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Михайловскаго, б. Брестскаго.

ХРОНИКА.

16 марта Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: о. каѳедральнаго протоіерея Н. Диковскаго, о. ключаря собора, свящ. М. Бѣлина, свящ. о. П. Дедевича и свящ. о. О. Адамовича. Рукоположенъ *во діакона* монахъ Борисо-Глѣбскаго монастыря Антоній. Въ тотъ же день, въ $5^1/_2$ ч. вечера, Владыка совершимъ 4-ю пассію. Поученіе произнесено свящ. о. П. Дедевичемъ.

Поученіе въ день праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

Радуйся ты, чрезъ которую радость возсіяетъ; радуйся ты, чрезъ которую клятва исчезнетъ (1 икосъ Акаѳиста Благовѣщенія, въ русскомъ переводѣ).

Такія восторженныя слова влагаются въ уста Ангела въ одномъ изъ церковныхъ пѣснопѣній, благовѣстившаго Святѣйшей Дѣвѣ Маріи о рожденіи Спасителя міра.

По истинѣ свѣтелъ и радостенъ нынѣшній праздникъ, а Виновница этой радости, Дѣва Марія, Которая явилась достойною стать особо-избраннымъ сосудомъ Духа Святаго, для воспріятія воплощенія Сына Божія, Спасителя міра, достойна быть почитаема и прославляема отъ всѣхъ родовъ человѣческихъ.

Событіе Благовѣщенія было зарею христіанства, открывшеюся на мрачномъ міровомъ горизонтѣ. До этого событія міръ погруженъ былъ во мракъ нравственнаго растлѣнія, духовной слѣпоты и безнадежности,—когда и у лучшихъ изъ людей вырывался изъ груди крикъ отчаянія. Мудрѣйшій изъ людей, Соломонъ, испытавъ всѣ блага міра сего, пришелъ къ такому мрачному заключенію, что находилъ «блаженнѣе тѣхъ, которые не существовали, кто не видѣлъ злыхъ дѣлъ, какія дѣлаются подъ солнцемъ» (Екклесіастъ 4, 3). И такой великій праведникъ, какъ патріархъ Авраамъ, если бы дожилъ до дней пришествія Спасителя, «радъ былъ бы увидѣть день Мой» (Іоаннъ 8, 56), какъ сказалъ Христосъ.

Прошло болѣе пяти тысячъ лѣтъ отъ сотворенія міра. Съ умноженіемъ рода человѣческаго умножались и его пороки все болѣе и болѣе, а въ то же время истинное познаніе о своемъ Творцѣ-Богѣ, становилось все меньше и меньше. Большинство людей совершенно утратило понятіе о истинномъ Богѣ. «Славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному человѣку, и птицамъ, и четвероногимъ, и пресмыкающимся, то и предалъ ихъ Богъ въ похотяхъ сердецъ ихъ нечистотѣ» (Римлян. 1, 23, 24). Меньшинство, народъ израильскій, избранный Богомъ для сохраненія истинной вѣры въ Бога, и которому чрезъ пророковъ было обѣщано о пришествіи въ міръ Искупителя, хотя и хранилъ завѣты отцевъ, содержалъ законъ Богомъ данный чрезъ Моисея, но, привязавшись къ буквѣ закона, духъ его утратилъ. Большинство изъ нихъ утратили истинное понятіе объ ожидаемомъ Искупителѣ. Они вѣрили, что Искупитель этотъ будетъ только для нихъ однихъ, а не для всего рода человѣческаго. Находясь въ порабощеніи у римлянъ, они вѣрили, что Искупитель этотъ освободитъ ихъ отъ политическаго порабощенія, а не духовнаго. Пророки, которыхъ посылалъ Богъ этому народу для возвѣщенія Своей воли и для подкрѣпленія ихъ вѣры, давно уже не появлялись; гласы ихъ давно уже перестали раздаваться въ предѣлахъ Палестины, гдѣ жили израильтяне. Все это поселяло въ умахъ народовъ смятеніе, вызывая отчаянный и безнадежный вопль у многихъ людей мыслящихъ. Всѣ народы ожидали «новаго слова», новаго откровенія, и это слово долго не раздавалось, и откровенія не было... И вотъ, вдругъ, блеснулъ съ неба свѣтлый лучъ, хотя еще невидимый глазомъ человѣка, кромѣ одной избранной Дѣвы Маріи, «съ небесныхъ круговъ слетѣлъ Архангелъ Гавріилъ въ городъ Назаретъ, пріиде къ Дѣвѣ Маріи, и сказалъ Ей, а въ Ея лицѣ и всему роду человѣческому,—«Радуйся Благодатная, Господь съ Тобою! Ты зачнешь Сына, Адама древнѣйшаго, Творца вѣковъ и Избавителя» (Стихира на стих. Благовѣщенію). За этимъ словомъ небеснаго вѣстника, послѣ сказаннаго Ею: «Буди мнѣ по глаголу Твоему», послѣдовало новое откровеніе: небо сошлось съ землею, и съ этого времени стало чаще раздаваться на землѣ новое слово: «радуйся», сначала тихо, единичными голосами, какъ, напримѣръ, устами праведной Елисаветы, взыграніемъ во чревѣ матери младенца Іоанна Крестителя, а затѣмъ все громче и громче, и пронеслось это новое слово чрезъ учениковъ Христовыхъ во всю вселенную, и это слово услышали и приняли всѣ народы.

Да, братіе, мы теперь хорошо себя чувствуемъ. Не то было до пришествія Христова! Мы, христіане, теперь не рабы, а сыны и сонаслѣдники Божіи. Не отверженцы, какіе,—подъ проклятіемъ не состоимъ, какъ было до пришествія Спасителя. Осужденіе прощено, клятва крестными страданіями Спасителя снята. А потому мы, христіане, торжественно нынѣ празднуя праздникъ Благовѣщенія, благодаря Бога за Его неизрѣченныя къ намъ милости, прославляемъ и Святѣйшую Дѣву Марію многими пѣснопѣніями и часто повторяемъ: «радуйся Благодатная, Господь съ Тобою; радуйся ты, чрезъ которую радость возсіяла; радуйся ты, чрезъ которую клятва исчезла». Слово «радуйся», обращенное къ Дѣвѣ Маріи часто нами нынѣ повторяемое, не можетъ не наполнять и нашихъ сердецъ радостію. Уповаемъ и вѣримъ, что на такія наши привѣтствія, съ вѣрою и любовію приносимыя, взаимно получаемъ отъ Святѣйшей Дѣвы такія привѣтствія: «радуйтесь и вы, добрые ученики Моего Сына Бога, дѣти Божіи; радуйтесь вы, искупленные Кровію Христовою; радуйтесь вы, предназначенные для царства небеснаго». О, Святѣйшая Дѣва Марія! Ей, буди, Аминь!

И если съ такими благоговѣйными чувствами предстоимъ мы нынѣ во храмѣ Божіемъ, то блаженны есьмы. Пусть каждый изъ насъ несетъ въ своихъ сердцахъ въ свои домы слово «радуйся», и передастъ это слово своимъ приснымъ въ семействахъ, а также сосѣдямъ, друзьямъ и недругамъ. Съ словомъ «радуйся», пусть каждый обидчика проститъ, у обиженнаго проситъ прощенія, и тогда несомнѣнно изліется на всѣхъ насъ благодать Божія.

Духъ Божій, какъ нѣкогда «ношашеся» при сотвореніи міра, будетъ парить и надъ нами, подавая каждому различныя дарованія, какія кому благопотребны, яже къ животу и спасенію. Аминь.

Архимандритъ **Николай**.

Старая пѣсня.

Въ № 66 «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей» *неизвѣстный* корреспондентъ *рисуетъ* картину церковно-школьнаго дѣла въ Гродненской губерніи. Изъ многихъ ссылокъ на постановленіе Епархіальнаго учил. Совѣта можно думать, что корреспондентъ имѣетъ *нѣкоторую* освѣдомленность по этому вопросу, или, по крайней мѣрѣ, хочетъ показать, что освѣдомленъ. Но, къ сожалѣнію, впадая сразу въ воинственный тонъ, онъ отрѣшается отъ твердой почвы дѣйствительности и начинаетъ блуждать въ туманной сферѣ измышленій. По этой причинѣ, надо полагать, онъ не *прикрывается* щитомъ дѣйствительнаго положенія дѣлъ, а *скрывается* за щитомъ, сотканнымъ изъ лжи и какихъ-то воображаемыхъ «жупеловъ».

Для возстановленія истины считаемъ долгомъ правды высказаться по нѣкоторымъ вопросамъ, затронутымъ корреспондентомъ. Прежде всего г. корреспондентъ видитъ «кое-что первоапрѣльское въ томъ обстоятельствѣ, что съ 1 апрѣля 1901 г. въ Гродненской епархіи преобразованы 301 школа грамоты въ церковно-приходскія». Прежде чѣмъ усматривать въ этомъ важномъ актѣ «кое-что первоапрѣльское», не мѣшало бы г. корреспонденту (если, конечно, для него дорога правда) узнать, что преобразованныя *1 февраля* и 1 апрѣля 1901 г. изъ школъ грамоты въ церковно-приходскія школы и до преобразованія имѣли отъ 30 до 60 учащихся каждая и въ настоящее время *всѣ* дѣйствуютъ вполнѣ удовлетворительно, при чемъ большинство изъ нихъ успѣли уже въ столь короткое время обзавестись *новыми* вполнѣ приличными собственными помѣщеніями и соотвѣтствующей мебелью. Изъ этого своего мѣропріятія епарх. училищный Совѣтъ не дѣлалъ и не дѣлаетъ тайны. Своевременно списокъ преобразованныхъ школъ напечатанъ былъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ годичномъ отчетѣ и сообщенъ тѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, кому объ этомъ слѣдовало знать, напримѣръ, мѣстной дирекціи народныхъ училищъ, мѣстной казенной палатѣ и проч. Такимъ образомъ, предлагается каждому,—если хочешь, «пріиди и виждь», а... потомъ уже суди. Не лишнимъ будетъ прибавить, что въ концѣ 1901 г. и въ теченіе 1902 года *сверхъ того* еще вновь открыто и преобразовано изъ школъ грамоты 50 церковно-приходскихъ школъ, и списки ихъ своевременно напечатаны, а также препровождены куда слѣдуетъ. Пожалуй, на первыхъ порахъ послѣ открытія или преобразованія, въ теченіе первыхъ 1—3 лѣтъ многія церковно-приходскія школы помѣщаются въ наемныхъ зданіяхъ, пока устраиваются собственныя, но вѣдь это общій порядокъ, принятый и въ вѣдомствѣ мин. нар. просв. Нельзя же въ самомъ дѣлѣ ждать. Народъ проситъ школы, *настойчиво проситъ*. Вѣдь просьба эта святая,—нельзя, стыдно ее высмѣивать, какъ преступно осуждать и тѣхъ, кто не медлитъ исполнить эту просьбу. Далѣе, г. корреспондентъ «долженъ прибавить», что «г. генералъ-губернаторомъ недавно выражено недоумѣніе по поводу существованія въ Гродненской епархіи около сорока церковно-приходскихъ школъ *на бумагѣ*». Помимо другихъ соображеній, одно это «прибавленіе», очевидно, побуждаетъ г. корреспондента *скрываться*,—такъ это «прибавленіе» неправдиво и неосновательно. Мы крайне сомнѣваемся, чтобы г. генералъ-губернаторомъ такое недоумѣніе было выражаемо, потому что для подобнаго недоумѣнія вовсе не было и нѣтъ основаній. Могла быть, допускаемъ, рѣчь объ уменьшеніи въ церковныхъ школахъ числа учащихся-католиковъ послѣ извѣстнаго циркуляра бискупа Звѣровича. Но это другой вопросъ. Дѣйствительно, нѣкоторая часть католиковъ оставила церковныя школы, и Гродненскій епархіальный училищный Совѣтъ нашелъ полезнымъ для дѣла передать мѣстной дирекціи народныхъ училищъ *три* церковно-приходскихъ школы, въ которыхъ, за уходомъ католиковъ, оставалось немного учащихся—православныхъ. Еп. уч. Совѣтъ имѣетъ въ виду пользу *вообще* народнаго просвѣщенія и переданныхъ школъ не числитъ уже у себя на бумагѣ. *Всѣ же, числящіяся по спискамъ еп. учил. Совѣта церковныя школы благополучно дѣйствуютъ и несутъ свѣтъ въ народныя массы, не ожидая ни похвалы, ни благодарности, но въ увѣренности, что «спасибо сердечное имъ скажетъ русскій народъ»*...

Затѣмъ г. корреспондентъ хитрой недомолвкой хочетъ подорвать довѣріе къ «качеству» церковно-приходскихъ школъ и ссылается при этомъ на слова отчета Гродн. еп. учил. Совѣта за 1901 г., что «большая половина церковныхъ школъ губерніи нуждается въ предметахъ первой необходимости»... Не станемъ и мы говорить о «качествѣ», а предложимъ г-ну корреспонденту (опять-таки, если для него дорога правда) *самому присмотрѣться поближе*, а лучше-бы онъ указалъ факты, и только позволимъ себѣ выразить недоумѣніе,—неужели придерживаться стереотипной фразы: «все, дескать, обстоитъ благополучно-съ»? Да, нужно еще и школьныя помѣщенія строить, и учебныя пособія нужны, и учителя нужны, какъ нужно все это и въ начальныхъ школахъ другихъ вѣдомствъ, какъ нужны даже учителя гимназій и проч. Но многое уже сдѣлано и раньше и особенно въ послѣдніе 2—3 года, и удовлетворенія перечисленныхъ нуждъ требуетъ уже *не большая половина*, а значительно меньшая часть существующихъ въ епархіи церковно-приходскихъ школъ; напримѣръ, въ настоящемъ 1903 г. въ 520 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ Гродненской губерніи «неправоспособныхъ», т. е. не имѣющихъ учительскаго званія, учителей будетъ не болѣе 5% изъ всего наличнаго состава учителей церковно-приходскихъ школъ епархіи.

Кромѣ того еще г. корреспондентъ говоритъ, что въ церковно-приходскихъ школахъ Гродненской губерніи учебныя занятія начинаются обыкновенно въ концѣ м. октября. *Это неправда*. Даже въ текущемъ 1902—3 уч. году, когда, благодаря дождливому и холодному лѣту, полевыя работы запоздали,—учебныя занятія въ большинствѣ церковно-приходскихъ школъ Гродн. епархіи начались въ м. сентябрѣ и въ началѣ м. октября. И только *въ немногихъ* церковно-приходскихъ школахъ, какъ и въ нѣкоторыхъ министерскихъ, *правильныя* занятія начались въ концѣ м. октября, когда собрались всѣ уже ученики.

Наконецъ, вопросъ о законоучительствѣ въ церковно-приходскихъ школахъ Гродненской губ. служитъ предметомъ особаго вниманія г. корреспондента. Очевидно, въ этомъ вопросѣ *вся суть* для г. корреспондента. Остальное все—только прикраса, для усиленія впечатлѣнія, желательнаго г. корреспонденту. Гродненскій еп. учил. Совѣтъ, привлекая *въ нѣкоторыхъ случаяхъ* учителей «къ помощи» законоучителямъ, желаетъ установить такой порядокъ, чтобы уроки закона Божія не опускались и велись «подъ наблюденіемъ учителей» даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда по какимъ-либо причинамъ священникъ не можетъ быть въ школѣ. Отъ этого порядка и дѣло выигриваетъ и учителя не теряютъ, такъ какъ получаютъ «за помощь» 15 рублей; тѣмъ болѣе, что, при *иномъ* порядкѣ, въ случаяхъ неявки священника въ школу, учителя обыкновенно *занимаются* въ тѣ часы по тому или другому предмету безъ всякаго вознагражденія,—нельзя же на одинъ часъ отпускать учениковъ по домамъ, а равно нельзя и оставлять ихъ въ классѣ безъ надзора.

Кромѣ того и священникъ, если прибѣгаетъ къ помощи учителя въ извѣстныхъ случаяхъ при преподаваніи закона Божія, особо получаетъ вознагражденіе за свой собственный трудъ отъ 25 до 50 руб. въ годъ; если же помощью учителя не пользуется, то получаетъ до 50 р. въ годъ. Между тѣмъ въ нѣкоторыхъ министерскихъ школахъ законоучители не получаютъ вознагражденія *ни одной копѣйки*. Долгъ справедливости требуетъ еще сказать, что большинство священниковъ преподаютъ законъ Божій безъ помощи учителей, въ сознаніи всей важности законоучительскаго долга. Кто же пользуется «помощью» учителей, то не въ ущербъ ни дѣлу, ни учителямъ. Только *очень немногіе* священники долгу законоучительства предпочитаютъ менѣе важныя церковно-приходскія обязанности. Такимъ образомъ дѣло совсѣмъ не «въ самолюбіи» учителей, какъ утверждаетъ г. корреспондентъ, и тѣмъ болѣе не въ желаніи еп. учил. Совѣта и священниковъ эксплоатировать трудъ учителей, а въ чемъ-то другомъ, что раздражаетъ г. корреспондента.

Свящ. **І. Корчинскій.**

СУДЬБЫ ПРАВОСЛАВІЯ
ВЪ СВЯЗИ съ ИСТОРІЕЮ ЛАТИНСТВА и УНІИ ВЪ ГРОДНЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ ВЪ XIX СТОЛѢТІИ (1794—1900 гг.).

ГЛАВА XXXIV.

*(Продолженіе *).*

1895 годъ.

23 января преосв. Іеронимъ, архіепископъ Литовскій посѣтилъ православные храмы г. Бѣлостока. 13-го и 14-го мая— г. Слонимъ и затѣмъ 15 мая—Жировицкія училища и монастырь, а также нѣкоторыя другія церкви Слонимскаго уѣзда. Осенью (6—12 сентября) преосвященный опять посѣтилъ г. Бѣлостокъ, равно Супрасльскій монастырь.

7 февраля въ г. Вильнѣ собрался Литовскій епарх. съѣздъ духовенства (состоявшій главнымъ образомъ изъ благочинныхъ). На этомъ съѣздѣ постановлено обратить особое вниманіе на развитіе церковно-приходскихъ библіотекъ и на снабженіе ихъ книгами, потребными не только для священно-служителей, но и для назидательнаго чтенія прихожанъ. Въ Литовской семинаріи было рѣшено ввести, въ свободное время, преподаваніе медицины, для чего семинарскому врачу назначить жалованья 1000 р. Затѣмъ въ виду тѣсноты зданія Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства (въ добавокъ, подлежащаго преобразованію изъ 3-хклассного въ 6-тиклассное) вмѣсто надстройки третьяго этажа, которая обойдется въ 50000 р., выстроить за городомъ новое зданіе, возведеніе котораго обойдется приблизительно въ 125000 р. Для образованія этой суммы (а съ плацомъ—150000 р.) вносить ежегодно изъ личныхъ средствъ каждаго штатнаго священника по 15 р., а штатнаго діакона—10 р. и нештатнаго—3 р. Въ виду неотложной потребности въ постройкѣ зданія—просить преосв. Іеронима ходатайствовать передъ Свят. Сѵнодомъ объ отпускѣ 150000 р. на устройство новаго зданія подъ училище для дѣвицъ духовнаго вѣдомства (въ томъ числѣ 100000 изъ 5% заимообразно и 50000 безвозвратно изъ капитала духовенства Сѣверо-Западнаго края). Погашать просимую ссуду упомянутыми взносами духовенства (которые составятъ 8811 руб.) и которые начать дѣлать съ 1 января 1895 г.).

Преосв. Іеронимъ постановленіе съѣзда утвердилъ, и духовенство, начиная съ 1895 г., вноситъ и по настоящее время упомянутыя суммы. Былъ даже образованъ комитетъ для пріисканія плаца подъ новое зданіе училища и для подготовительныхъ работъ (изъ каѳедральнаго протоіерея Петра Левицкаго, протоіерея І. Котовича, ключаря М. Голенкевича, священника Е. Гроздова и епархіальнаго архитектора М. Прозорова). Но затѣмъ новое зданіе училища не было выстроено и по днесь, въ виду того, что Св. Сѵнодъ не отпустилъ въ ссуду просимыхъ у него суммъ. Такимъ образомъ вопросъ о новомъ зданіи остается открытымъ и въ настоящее время—и разрѣшится едва ли въ близкомъ будущемъ, такъ какъ съ открытіемъ самостоятельной Гродненской каѳедры, ея духовенство стремится получить самостоятельное женское училище—въ г. Гроднѣ...

Затѣмъ съѣздъ перешелъ къ разсмотрѣнію вопроса объ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. По разсмотрѣніи и обсужденіи сего вопроса, и имѣя въ виду, съ одной стороны, важность и полезность учрежденія собственнаго епархіальнаго свѣчнаго завода, который долженъ выдѣлывать свѣчи исключительно изъ пчелинаго воска (особенно въ интересахъ предохраненія церковной утвари отъ поврежденія копотью), съ другой—принимая во вниманіе скудость денежныхъ средствъ большинства церквей епархіи Литовской и обременительность обязательныхъ налоговъ, съѣздъ призналъ, что открытіе свѣчнаго завода хотя и желательно, но въ данное время непосильно для духовенства. А потому депутаты съѣзда постановили вмѣсто устройства свѣчнаго склада—1) открыть въ Вильнѣ *складъ свѣчей* и церковной утвари, съ отдѣленіями въ уѣздныхъ городахъ, при церквахъ, расположенныхъ близъ станцій желѣзныхъ дорогъ, подъ завѣдываніемъ настоятелей и подъ контролемъ мѣстныхъ благочинныхъ. 2)

*) См. Гродн. Еп. Вѣд. № 10.

Просить преосв. Іеронима назначить комиссію, коей поручить выработку точныхъ правилъ объ открытіи склада и о завѣдываніи имъ, при чемъ комиссія не должна ставить цѣнъ на свѣчи выше 30 руб. 3) На начало операцій свѣчного склада внести отъ всѣхъ сборовъ монастырей и церквей епархіи половину той суммы, которая была употреблена на покупку церковныхъ свѣчъ въ 1892 г.; для взноса сихъ денегъ назначить два срока: 1 апрѣля и 1 сентября 1895 г. Внесенныя такимъ образомъ деньги должны быть погашаемы при каждой покупкѣ свѣчей изъ епарх. склада или его отдѣленій въ половинной части всей стоимости покупаемаго товара. 4) Контроль и наблюденіе за обязательною покупкою свѣчей изъ епарх. склада возлагается на о.о. благочинныхъ, подъ ихъ личною отвѣтственностью. 5) Для начала сего дѣла и для образованія особаго капитала, который въ будущемъ могъ бы послужить фондомъ для устройства свѣчного завода или для другихъ общеепархіальныхъ нуждъ, отчислять по 1% съ общаго валоваго годичнаго церковнаго дохода. При этомъ съѣздъ намѣтилъ пункты для отдѣленій (въ предѣлахъ Гродн. губерніи)—въ городахъ Гроднѣ, Бѣльскѣ, Брестъ-Литовскѣ, Кобринѣ, Пружанахъ, Слонимѣ и Волковыскѣ (впослѣдствіи были добавлены отдѣленія въ м. Великой-Берестовицѣ, Высоко-Литовскѣ и Дрогичинѣ). Преосв. Іеронимъ назначилъ затѣмъ членами комитета по устройству свѣчной операціи—протоіерея Н. Догадова (онъ же и предсѣдатель), прот. І. Кузнецова, священника В. Маркевича и І. В. Новицкаго (послѣдній—членъ-дѣлопроизводитель). Комитетъ собралъ свѣдѣнія о количествѣ суммъ, употребленныхъ каждою церковью на покупку свѣчей въ 1892 г. Самыя крупныя суммы были употреблены Бѣлостокскимъ соборомъ (1120 р. 84 к.), Гродненскимъ Софійскимъ соборомъ (650 руб. 92 коп.), Жировицкимъ монастыремъ (721 р. 50 к.), Заблудовскою церковью (379 р. 24 к.), Борисо-Глѣбскимъ монастыремъ (377 р. 40 к.), Бѣльскимъ соборомъ (285 р.), Волковыскою церковью (257 р.), Пружанскимъ соборомъ (240 руб. 72 коп.), Пружанскою Христо-Рождественскою церковью (234 р. 80 к.), Слонимскою Преображенскою (180 руб. 60 к.), Чижевскою (192 р. 80 к.), Красностоцкою (219 р. 90 к.). Лысковскою (181 р. 50 к.), Бытенскою (175 р. 65 к.), Высоко-Литовскою (165 р. 25 к.), Ново-Березовскою (182 р.), Городокскою—Бѣлостокскаго у. (169 руб. 68 к.), Топилецкою—того же уѣзда (166 руб.), Озерскою (166 руб.), Крынскою (167 р. 80 к.), Малечскою (157 руб. 20 к.), Деречинковскою (133 руб. 80 коп.), Радивоновичскою (146 р. 30 к.), Зводскою (132 р.), Хоревскою (130 руб. 50 коп.), Сокольскою (132 р.), Рыболовскою (134 руб.). Наименьше употребили денегъ на покупку свѣчъ церкви: Хоревская (4 руб. 95 коп.), Замшанская (3 руб. 55 к.), Ляховецкая (8 руб. 95 к.), Гвозницкая, Андроновская и Крупчицкая (9 руб.), Коптевская, Тетеревская, Черская, Волькобровская, Новоельнянская и Матвѣевичская (12 р.), Одрижинская (11 руб. 50 коп.), Рандиново-Козловичская (13 р. 20 к.), Говѣйновичская (13 р. 60 к.), Чемерская (15 р.), Стриговская (15 р. 68 к.), Байковская (15 р. 60 к.).

2-го октября временный комитетъ по устройству свѣчной операціи прекратилъ свои дѣйствія; послѣ чего завѣдующимъ общеепархіальнымъ складомъ былъ назначенъ протоіерей Петръ Томаровъ. Освященіе склада (на Большой улицѣ, рядомъ съ Свято-Троицкимъ монастыремъ) совершилъ каѳедральный протоіерей Петръ Левицкій. Кромѣ свѣчей въ складѣ были заготовлены для продажи иконы, подсвѣчники, лампады, деревянное масло, ладанъ, фитили, крестики, образки, золотыя и серебряныя цѣпочки къ крестикамъ, евангелія, молитвословы и пр. Первымъ покупателемъ въ складѣ послѣ его освященія явился преосв. Іеронимъ, который черезъ своего келейника забралъ разнаго товара на нѣсколько десятковъ рублей.

Затѣмъ отмѣчаемъ также резолюцію преосв. Іеронима по поводу протокола № 11 Лит. епарх. съѣзда 1895 г. «Къ братской просьбѣ о.о. депутатовъ съѣзда, обращенной къ тѣмъ пастырямъ епархіи, которые почему либо доселѣ не завели внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, открыть таковое,—присоединяюсь я съ своимъ отечески-Архипастырскимъ словомъ, — потрудитесь, соработники мои, на нивѣ Господней нелѣностно въ столь святомъ и великомъ дѣлѣ служенія врученной вамъ паствѣ на душевную пользу»...

23 августа, въ четвертую годовщину профессора М. О. Кояловича, памятникъ, воздвигнутый на его могилѣ, былъ торжественно освященъ преосв. Антоніемъ, архіепископомъ Финляндскимъ и Выборгскимъ, въ сослуженіи академическаго духовенства. Ученикъ и преемникъ покойнаго, П. Н. Жуковичъ, произнесъ при этомъ прочувствованное слово, посвященное почившему.

Воздвигнутый памятникъ—вышиною въ $4^1/_2$ аршина, сооруженъ изъ чернаго сердобольскаго полированнаго гранита; утвержденъ на плитѣ краснаго тесаннаго гранита (длиною $3^1/_2$ арш. и шириною—3 арш.). На передней сторонѣ памятника помѣщенъ въ бронзовой золоченной рамѣ образъ св. Михаила Архистратига, писанный на мѣдной посеребрянной доскѣ, за двойнымъ стекломъ. Вокругъ на фундаментѣ изъ краснаго тесаннаго гранита установлена желѣзная рѣшетка. Оставшееся незанятымъ пространство внутри рѣшетки вымощено метлахскими плитами. На устройство и установку памятника израсходовано всего 1075 р.

Въ области церковно-школьнаго дѣла за 1895 г. отмѣчаемъ открытіе дѣйствія испытательныхъ комиссій для учениковъ церковно-приходскихъ школъ, желающихъ воспользоваться правомъ на выслугу сокращенныхъ сроковъ службы по 4 ст. 56 уст. о воинской повинности. Расписаніе сроковъ и пунктовъ производства испытаній составлено Гродненскимъ губернскимъ отдѣленіемъ, постановленіемъ отъ 19 января [762]).

9-го августа исполнилось XXV-лѣтіе служенія въ епископскомъ санѣ преосв. Евгенія, епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, бывшаго нѣкоторое время (1870—1875 г.) епископомъ Брестскимъ, вторымъ викаріемъ Литовской епархіи, о чемъ мы упоминали въ своемъ мѣстѣ.

3 декабря скончался въ своемъ имѣніи (въ Бѣлгорайскомъ уѣздѣ, Люблинской губ.) директоръ канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода, тайный совѣтникъ Іосифъ Семеновичъ Сидорскій. Покойный—уроженецъ Гродненской губерніи; отецъ его былъ въ с. Корнинѣ уніатскимъ (а послѣ 1839 г. православнымъ) викарнымъ священникомъ; впослѣдствіи (1846) перемѣщенъ въ с. Высокій-Дворъ (Трокскаго у.). Іосифъ Сем—чъ образованіе получилъ въ Жировицкомъ духовномъ училищѣ и затѣмъ въ Литовской духовной семинаріи; по окончаніи въ ней курса первымъ студентомъ (1853) отправленъ въ С.-Пе-

[762]) Лит. Еп. Вѣд. 1895 г., стр. 141—2.

тербургскую духовную академію на казенный счетъ. Въ 1859 г. окончилъ въ ней курсъ со степенью кандидата и съ правомъ на магистра богословія, и тогда же назначенъ преподавателемъ исторіи въ Иркутской духовной семинаріи. Въ 1861—62 г., получивши заграничный отпускъ, провелъ это время (годъ и два мѣсяца) во Франціи, Германіи и Англіи, въ качествѣ воспитателя дѣтей одного иркутскаго купца; за границею основательно изучилъ новѣйшіе языки и обслѣдовалъ положеніе педагогическаго дѣла въ Германіи и Франціи.

Возвратясь на родину, І. С—чъ былъ уволенъ отъ должности учителя и причисленъ къ министерству народнаго просвѣщенія и назначался въ командировки въ губерніи Западнаго края. Между прочимъ въ Витебской г. былъ командированъ для устройства тамъ народныхъ училищъ. Въ началѣ 1864 г. назначенъ инспекторомъ народныхъ училищъ Могилевской губерніи. Въ октябрѣ того же года вызванъ княземъ В. О. Черкасскимъ (директоромъ комиссіи внутреннихъ дѣлъ въ Царствѣ Польскомъ) въ Варшаву и назначенъ и. должн. управляющаго греко-уніатскими дѣлами; въ 1867 утвержденъ въ этой должности. Въ 1875 г. совершилось возсоединеніе Холмскихъ уніатовъ съ православною церковью; при чемъ І. С—чъ былъ однимъ изъ самыхъ главныхъ и видныхъ дѣятелей. Въ томъ же году назначенъ начальникомъ Сувалкской учебной дирекціи, а въ концѣ 1844 г.—помощникомъ попечителя Варшавскаго учебнаго округа. Въ 1889 г. вышелъ въ отставку съ усиленною пенсіею; послѣ чего нѣкоторое время состоялъ директоромъ канцеляріи оберъ-прокурора Св. Сѵнода. Скончался 3 декабря 1895 г. отъ астмы. Покойный дарованіями, трудомъ и честнымъ исполненіемъ долга проложилъ себѣ дорогу къ высшимъ должностямъ. Это былъ настоящій западно-русскій дѣятель. Возсоединеніе холмскихъ уніатовъ всегда останется связаннымъ съ его именемъ.

3 февраля скончался настоятель Щарской церкви священникъ Александръ Гомолицкій. О дѣятельности покойнаго, какъ настоятеля Свислочской церкви (въ 1863 г. и во время Свислочской смуты) мы излагали въ своемъ мѣстѣ.

Въ ночь на 19 января скончался извѣстный литераторъ, редакторъ «Варшавскаго Дневника», Всеволодъ Владимировичъ Крестовскій. Покойный въ 1860-хъ годахъ нѣсколько лѣтъ кряду жилъ въ г. Гроднѣ и здѣсь же написалъ два романа: «Панургово стадо» и «Двѣ силы» (изданные впослѣдствіи подъ однимъ общимъ названіемъ «Кровавый пуфъ» или хроника Смутнаго времени Государства Россійскаго), въ которыхъ дѣйствіе происходитъ передъ и во время 1863 г. и притомъ въ г. Гроднѣ; въ романѣ имѣется, между прочимъ, поэтическое изображеніе г. Гродны, и даже описана Коложская церковь въ ея тогдашнемъ видѣ. Описаніе это отличается такою живостью и силою изображенія, что цитируется въ историческихъ монографіяхъ [763]). Вообще же говоря, романъ «Кровавый пуфъ» представляетъ правдивое изображеніе нашего Западнаго края, съ его племенными и религіозными интересами, которое желательно было бы видѣть въ качествѣ настольной книжки у каждаго западно-русса...

12 марта исполнилось 50-лѣтіе директора высшихъ женскихъ курсовъ въ С.-Петербургѣ, Василія Петровича Кулина. Юбиляръ—уроженецъ Гродненской губерніи; въ 1860-хъ годахъ онъ состоялъ преподавателемъ русскаго языка Гродненской гимназіи, затѣмъ, позднѣе, редактировалъ неоффиціальную часть «Гродненскихъ Губернскихъ Вѣдомостей». Впослѣдствіи, перейдя на службу въ г. Вильну, былъ командированъ въ Гродненскую и Виленскую губерніи для открытія здѣсь народныхъ училищъ, которыхъ открылъ здѣсь счетомъ 30; для этихъ школъ В. П—чъ составилъ «Книгу для чтенія» (она вышла безъ имени автора), въ которой русской исторіи и православію въ Западномъ краѣ отведено подобающее мѣсто. Позднѣе В. П. Кулинъ, по порученію П. Н. Батюшкова, принималъ дѣятельное участіе въ редактированіи «Памятниковъ русской старины въ Западныхъ губерніяхъ». Скончался 19 февраля 1900 г. [764]).

Переходимъ къ обозрѣнію церковнаго строительства въ Гродненской губерніи за 1895 г.

23 января преосв. Іеронимъ, архіепископъ Литовскій, освятилъ новую каменную церковь въ с. Бѣловѣжѣ во имя св. Николая. Бывшая здѣсь раньше церковь деревянная, построенная въ 1850-хъ годахъ изъ недоброкачественнаго матеріала, обветшала и покосилась, почему требовала капитальнаго ремонта. Смѣта была составлена Гродненскимъ церковно-строительнымъ присутствіемъ въ суммѣ 27000 р.; при чемъ военное вѣдомство отпустило изъ Кіевскаго окружного артиллерійскаго управленія 450 пудовъ мѣди-бронзы на отливку колоколовъ. Впослѣдствіи, по мѣрѣ того, какъ работы подвигались впередъ, являлись новыя потребности (напр., устройство церковной ограды, каменныхъ домовъ для сторожа и дровяного склада), такъ что всѣ расходы дошли до 54000 руб. Особенностью новаго храма является кафельный иконостасъ, работы СПБ. художника Харламова, съ иконами въ древне-русскомъ стилѣ. Работы вчернѣ были окончены еще въ царствованіе Императора Александра III, который 20 августа посѣтилъ строющійся храмъ и выразилъ по поводу его свое одобреніе строителямъ. Кончина Императора заставила отложить освященіе до болѣе удобнаго момента, который и наступилъ теперь, 2 января.

19-го марта освящена приписная къ Бѣлостокскому собору церковь, устроенная городскимъ головою А. Г. Праведниковымъ въ казенномъ домѣ.

30 апрѣля освящена Воскресенская кладбищенская церковь въ с. Остромечевѣ (Брестскаго уѣзда), послѣ ея ремонта.

23-го мая—новоустроенная деревянная церковь во имя св. Евангелиста Іоанна Богослова въ с. Красникѣ, приписная къ Шерешевской (Пружанскаго у.), взамѣнъ прежней, сгорѣвшей 24 ноября 1885 г.

28 мая преосв. Іосифъ, епископъ Брестскій, освятилъ церковь-школу, новоустроенную въ м. Друскеникахъ (Гродненскаго уѣзда), во имя св. Пантелеймона цѣлителя, на плацу, принадлежащемъ мѣстному братству, позади братскаго дома, въ которомъ помѣщаются больные, призрѣваемые братствомъ. Средства на сооруженіе новой церкви-школы были отпущены изъ земскаго сбора (1500 р. и дополнительныхъ 1400 р., а всего 2900 р.) и изъ частныхъ пожертвованій (свыше 1063 р., въ томъ числѣ артистка Императорскихъ театровъ М. Г. Савина пожертвовала 463 р., вырученные отъ устроеннаго ею спектакля).

[763]) Напр. Бѣлоруссія и Литва Батюшкова, ч. II, стр. 16. Гродненскій Календарь еп. Іосифа (2-ое изд.), II, 592—503.

[764]) Изъ некрологовъ В. П. Кулина отмѣчаемъ принадлежащій Е. Церетели—Тураевой въ Ж. М. Н. П., а также въ Моск. Вѣд. 1900 г.; Новое Время № 8. 615; Ист. Вѣстникъ 1900 г., IV, 381.

11 іюля преосв. Іосифъ, еп. Брестскій, освятилъ новосооруженную деревянную церковь, устроенную на кладбищѣ въ м. Друскеникахъ во имя св. мученика Гавріила Заблудовскаго изъ бывшей тамъ часовни: зданіе ея удлинено, и съ боковъ сдѣланы пристройки. Средства на устройство новой церкви отпущены Св. Сѵнодомъ (300 р.), равно пожертвованы частными лицами (генеральша В. А. Шухова прислала изъ Москвы темно-красный, съ золотою рѣзьбою, иконостасъ, а также священные сосуды и три колокола, вѣсомъ около 25 пудовъ).

8 октября освящена Стриковская деревянная кладбищенская церковь, приписная къ Бѣльской Пречистенской, послѣ ея ремонта.

1 ноября освящена Зельвянская церковь (Волковыскаго уѣзда), ремонтированная (съ устройствомъ иконостаса) на мѣстныя средства (1655 р.).

26 ноября освящена Ляховичская церковь (Брестскаго уѣзда), послѣ ея капитальнаго ремонта на мѣстныя средства.

Отрицательнымъ фактомъ въ исторіи церковнаго строительства въ Гродненской губерніи за 1895 годъ является пожаръ деревянной Сухопольской церкви (Пружанскаго уѣзда). Церковь сія загорѣлась въ 12 ч. ночи; сгорѣла со всѣмъ находившимся въ ней имуществомъ: утварью, богослужебными книгами и церковными документами. Сгорѣли даже церковныя суммы (68 р. 1 к.), равно суммы попечительскія (59 р. 56 к.) и расписка банковская на сумму 400 р. Уничтоженный пламенемъ храмъ выстроенъ по однимъ даннымъ—въ 1789 г., а по другимъ—въ 1791 г., взамѣнъ находившейся тамъ съ незапамятныхъ временъ. Въ Сухопольской церкви находилась икона Богородицы мѣстно-чтимая, привлекавшая богомольцевъ; многіе стремились сюда также благодаря индульгенціи, данной папою Піемъ VI 23 марта 1783 г. Во храмѣ находилась частица Животворящаго Креста Господня (принесенная сюда приблизительно въ 1794—1797 г.), въ серебряномъ ковчегѣ, въ формѣ креста («пацификалъ»), выносимою для поклоненія народу. Подлинность этой святыни была удостовѣрена «апостольскою столицею» (т. е. Римомъ). Теперь святыня эта, равно какъ и икона Богоматери, была истреблена пламенемъ.

Настоятель Сухопольской ц. Александръ Рожановичъ немедленно доложилъ о происшедшемъ пожарѣ преосв. Іерониму, епископу Литовскому, отъ котораго получилъ слово утѣшенія и сумму 100 руб. на сооруженіе временнаго храма. Сверхъ того отъ нѣсколькихъ благотворителей поступили пожертвованія деньгами и облаченіями. Временная церковь была устроена въ псаломщицкомъ домѣ, который, будучи по своей сырости и ветхости непригоднымъ для жилья, для намѣченной цѣли оказался вполнѣ подходящимъ. Въ теченіе трехъ недѣль временная церковь была готова; появились даже на ней новые колокола. Освященіе состоялось, съ благословенія преосв. Іеронима, 19 марта.

Затѣмъ 20 ноября сгорѣла деревянная Покровская церковь въ с. Зубачахъ (Брестскаго уѣзда) со всѣмъ почти имуществомъ отъ неизвѣстной причины.

Е. Орловскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

С. Малорыта, Брестскаго уѣзда.

Довелось мнѣ не такъ давно въ текущемъ году навѣстить столь знакомыя мѣста Брестскаго Полѣсья и между другими иными впечатлѣніями одно отрадное явленіе настолько наполнило мою душу умиленіемъ и восторгомъ, что невольно потянуло меня черезъ печатное слово подѣлиться съ собратіями этими чудными, свѣтлыми и неожиданными впечатлѣніями и гдѣ же?—на глухомъ и темномъ Полѣсьи!...

На югъ отъ отъ г. Бреста въ 50 верстахъ лежитъ давно мнѣ знакомое село Малорыто и, проѣзжая чрезъ него къ дому мѣстнаго священника о. Григорія С—го, мое вниманіе невольно остановилось на новенькомъ зданіи рядомъ съ церковью, подъ сѣнью громаднаго, развѣсистаго клена. Поровнявшись—читаю на вывѣскѣ: «Женское церковно-приходское училище».

И вотъ въ этомъ-то церковно-приходскомъ училищѣ мнѣ довелось испытать искренній восторгъ и даже умиленіе.

При входѣ въ классную комнату найпрежде умиляетъ взоръ старинной живописи дивный ликъ Богоматери въ очень красивомъ, новомъ рѣзномъ кіотѣ, довольно крупныхъ размѣровъ, вокругъ украшенномъ зеленью ели; далѣе, на самомъ видномъ мѣстѣ красуются торжественно и величественно въ дорогихъ золоченныхъ рамахъ большого формата портреты Царя и Царицы, также въ зелени, а дальше по стѣнамъ—библейскія картины и портреты нѣкоторыхъ русскихъ писателей; одинъ простѣнокъ украшенъ массивными часами въ красивомъ, рѣзномъ футлярѣ; установлены трехмѣстныя парты съ откидными досками. Свѣта и воздуха въ классѣ при очень высокомъ потолкѣ въ изобиліи. Чистота кругомъ и опрятность.

Всѣ классныя парты были заполнены ученицами, которыя степенно и стройно отвѣтили на мое привѣтствіе. Очень пріятное впечатлѣніе производятъ незастѣнчивость и вдумчивость, а также осмысленность при отвѣтахъ учениць.

Особенно глубокое и неожиданное впечатлѣніе, искренній восторгъ и оживленіе получились при стройномъ и прочувствованномъ пѣніи: догматиковъ (всѣ наизусть), «Достойно есть» архіерейское по обиходу и другихъ церковныхъ пѣснопѣній—тоже наизусть и осмысленно исполненныхъ юнымъ этимъ хоромъ при строгомъ и внимательномъ соблюденіи усиленій и ослабленій голоса, при личномъ руководствѣ самаго о. Григорія С.

Достойно удивленія то обстоятельство, что вся обстановка училища пріобрѣтена на частныя пожертвованія при живомъ и серьезномъ участіи мѣстнаго помѣщика, прокурора г. Чичерина и его женою, попечительницею сей школы, а также при отзывчивости мѣстнаго г. начальника станціи и другихъ лицъ.

Самая крупная поддержка церковно-школьнаго дѣла исходитъ отъ почтенной семьи г. Чичерина, своимъ пожертвованіемъ въ 100 руб. положившей начало школьнаго капитала; при личномъ непосредственномъ участіи г-жи Чичериной устроена была веселая и богатая елка для

ученицъ; вѣнская мебель для комнатъ учительницы пріобрѣтена тоже г. Чичеринымъ при слѣдующемъ остроумномъ и оригинальномъ пріемѣ: г. Чичеринъ былъ приглашенъ третейскимъ судьею въ спорномъ дѣлѣ помѣщика Р. съ евреемъ К. и, вотъ, принимая на себя это почетное званіе, г. Чичеринъ ставитъ условіе: неправая сторона пусть согласится уплатить 25 рублей на покупку мебели для церковно-приходской Малорытской школы. Оказался виновнымъ еврей и по условію третейскаго суда внесъ въ пользу церковно-приходской школы 25 р.

Дай-то Богъ, чтобы эта отрадная во всѣхъ отношеніяхъ церковно-приходская школа, являясь свѣточемъ въ глухомъ уголкѣ православнаго Полѣсья, вызвала примѣры подражанія, заронивъ любовь къ просвѣщенію въ простомъ полѣсскомъ народѣ (къ слову сказать, очень набожномъ и трудолюбивомъ), который еще далеко и очень далеко по мѣстамъ несочувственно, даже враждебно и недовѣрчиво относится къ школьному дѣлу вообще.

Священникъ **Николай Макаревскій**.

СОДЕРЖАНІЕ № 12.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Николай ДИКОВСКІЙ.*

Печатать дозволяется. г. Гродна, 22-го марта 1903 г. И. д. Цензора Свящ. Петръ ДЕДЕВИЧЪ. ГРОДН. ГУБ. ТИП.